СМАРТ КОНЦЕПТ
территория развития

«ЗАЧЕМ МОЛОДЕЖИ МОДЕРНИЗАЦИЯ?»

Отчет по результатам социологического исследования

Новосибирск, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ 3

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ 8

3. ПОРТРЕТ МОЛОДЕЖИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ К ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ 1985-1992 ГОДА РОЖДЕНИЯ, КАК ЕДИНОГО ПОКОЛЕНИЯ 10

3.1. Современные исследования 10

3.2. Специфика молодежи - взгляд старшего поколения 13

3.3. Автопортрет молодежи (взгляд представителей молодежи на самих себя) 19

4. МОДЕРНИЗАЦИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ МОЛОДЕЖИ И СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ 36

4.1. Современное общество и социально-экономическая ситуация в стране: взгляд старшего поколения 36

4.2. Модернизация – взгляд молодежи 44

4.3. Приоритеты модернизации 47

4.4. Общая характеристика дискурса 49

4.5. Роль молодежи в контексте модернизации 51

4.6. Типология основных способов участия молодежи в модернизации 53

4.7. Степень соответствия ценностям поколения "Y" 56

4.8. Качества молодежи необходимые для включения в модернизацию 58

4.9. Способы включения молодежи в модернизационный процесс 59

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. МОДЕЛИ И ВОЗМОЖНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОКОЛЕНИЯ 1985-1992 ГОДА РОЖДЕНИЯ КАК ПОКОЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ 67

ПРИЛОЖЕНИЕ. Контент-анализ материалов СМИ 69

Справка об организаторах 84

1. Вводная часть

Программа и методология исследования «Зачем молодёжи модернизация?»

Постановка проблемы

В статье Президента РФ «Россия, вперед!», вышедшей в свет в сентябре 2009 года, четко обозначены основные контуры модернизационной политики России: провозглашены приоритеты экономического и социального развития, намечены перспективы обновления и совершенствования политической системы, заявлены основные принципы осуществления модернизации на территории государства. Большое внимание в реализации задач модернизации уделяется молодежи. Именно она должна стать одним из основных носителей и реализаторов идеологии модернизации.

В материалах исследований, проведенных в последнее время, фиксируется явный зазор между описаниями реальных и желаемых моделей поведения современной молодежи, а также дефицит эффективных и осознаваемых инструментов управления развитием молодого поколения.

Одна из главных причин подобного дефицита в том, что второе десятилетие 21 века - время активного вхождения в социальную реальность первого поколения, в сознательном возрасте уже не заставшего СССР. Это люди с принципиально иным социальным опытом и взглядом на мир, провоцирующие и обеспечивающие собой трансформацию практически всех социальных институтов во всех сферах жизни и деятельности. Прогнозирование и управление ходом подобных трансформаций, соединение с ценностями и задачами модернизации, превращение модернизации в предмет освоения и оперирования молодыми людьми требует детального анализа поведения активных молодежных сообществ, глубинного анализа сценариев разворачивания дискурсов и поведения современных молодых людей как единого поколения, оформления способов появления и проявления его идентичности, уровня осознанности своей исторической миссии и системы координат собственного исторического времени.

Цели и задачи исследования

1. Определить степень соответствия характеристик поколения, принадлежащего к возрастной группе 1985 – 1992 года рождения, теоретической модели поколения «Y» .

2. Выявить атрибуты и характеристики молодого человека – наиболее важные в контексте практических и идеологических задач российской модернизации.

3. Выявить и описать возможные способы продуктивного взаимодействия с современным молодым поколением, разработать модели возможных механизмов оформления поколения 1985 – 1992 года рождения как поколения модернизации.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является молодежь 1985 – 1992 года рождения.

Предмет исследования – социальный портрет молодежи как поколения модернизации.

Ключевые понятия исследования

Модернизация – это целенаправленный процесс развития, происходящий в экономической, политической и социокультурной сферах, направленный на создание и освоение обществом новых для себя норм и ценностей, а также адаптацию существующих образцов и стандартов, адекватных вызовам времени.

Поколение – социокультурный конструкт, объединяющий в единую общность группу людей рожденных в один период времени и имеющих сходные условия формирования и функционирования в конкретный исторический период времени, включающий в себя способы формирования собственной идентичности, определенную осознаваемую историческую миссию, ключевые паттерны поведения и жизненные стратегии, собственную систему координат исторического времени.

Рабочие гипотезы исследования

1. Современное молодое поколение центрировано в первую очередь на поиске культурной и культурно-профессиональной идентичности (поколение геймеров, виртуалов, космополитов, маскарадных траекторий). Среди наиболее привлекательных архетипов (идеальных моделей) личности в той или иной степени присутствуют бизнесмен (предприниматель), топ-менеджер крупной компании, фрилансер, человек,

полностью отпустивший мотив заработка и профессиональной карьеры. Ведущей ценностью является не достижение, а пребывание (получение ощущений от проживания событий).

2. Задачи модернизации прописаны преимущественно в идеологически дискурсе, потому чаще всего игнорируются (не замечаются) представителями поколения «Y».

3. Возможность управления поколением современной молодежи, а также его оформления в «поколение модернизации» должно быть выстроено на основе идеологических предпосылок модернизации, особой «модернизационной культуры» (или преформатирование модернизации в систему сетевых продолжающихся и воспроизводимых событий).

Методическая схема проекта

Публичная модернизационная повестка является достаточно новым явлением для нашей страны, соответственно, наблюдается недостаток знаний о современной молодежи в этом новом для нее контексте. В этой связи данное исследование носило скорее разведывательный, описательный характер, поэтому для достижения цели и решения задач исследования использовались преимущественно качественные методы, такие как включенное неструктурированное наблюдение, глубинные интервью, в том числе экспертный опрос по методу "Дельфи", опрос участников и выпускников обменных программ, а также контент-анализ. Выбор именно этих методов позволил максимально расширить круг значимых факторов и тем, принимаемых во внимание в ходе исследования, и максимально точно передать структуру восприятия темы, как экспертным сообществом, так и самой молодёжью.

Поскольку одной из центральных задач исследования является поиск механизмов продуктивной коммуникации и взаимодействия держателей модернизационной политики с сегодняшним молодым поколением, то вся методология разворачивания исследования последовательно выстраивалась вокруг логической схемы продуктивной коммуникации:

1. опознание собственных ценностей и установок относительно предмета взаимодействия,
2. фиксация ценностей и установок второго коммуниканта,
3. фиксация сходств и различий с последующим выстраиванием схемы продуктивного контакта на основе взаимного учета различий в мотивации и интересах.

В этой связи методология исследования предполагала:

Во-первых, сбор и систематизацию мнений о предмете исследования экспертного сообщества, работающего с молодежью.

Во вторую очередь, выявление и фиксация мнений самой молодежи (через общение с лидерами и носителями мнений).

И, наконец, в-третьих, фиксацию зазоров между мнениями представителей данных групп и обозначение возможных и наиболее перспективных взаимных переходов и способов взаимодействия.

В рамках исследования были проведены:

1) Дельфи-опрос экспертов, участвующих в формировании и реализации современной молодежной политики. Такой формат является традиционной формой согласования мнений экспертного сообщества по проблематике, относительно которой отсутствует изначальный консенсус большинства участников вследствие различия позиций и интересов[1].

2) Глубинные интервью с ключевыми экспертами и ВИП-персонами (ключевыми фигурами, значимыми для молодёжных сообществ и экспертов). Глубинные интервью формируют комплексное, многостороннее видение проблематики, мотивации и способов ее разрешения. Позиции выбранных «лидеров мнения» и их ответы о приоритетах позволят сделать прогноз о возможных сдвижках в позиции как самой молодёжи в её активной части, так и других стейкхолдеров.

3) Дискуссионные площадки на основе технологии «Открытого пространства», предполагающие проведение включенного неструктурированного наблюдения. Наблюдатели делали записи в дневниках наблюдения, описывали ход событий, отмечали интересную и важную информацию, проводили неформализованные беседы с участниками, а также изучали любые отзывы участников (по мере возможности доступа) после мероприятия. Выбор данного метода связан с возможностью наблюдения самоопределения участников через предложения собственной темы или выбор из числа предложенных другими, характер участия в работе, и другие аспекты, связанные с появлением новых связей и отношений в пространстве группового взаимодействия.

4) Интервью участников и выпускников обменных программ: «Work and travel» или аналогичных проектов, принадлежащих к одной из самых прогрессивных и близких к идеологии модернизации групп молодежи. Чтобы охватить эту группу молодежи, часть

[1] Был выбран двухтактных вид Дельфи-опроса. Однако, второй такт не получилось осуществить в силу крайней низкой активности экспертов.

которой территориально расположена заграницей, задействовались возможности Интернета.

5) Контент-анализ текстов тематических материалов и дискуссий в вузовских СМИ и блогосфере, включая специализированные социальные сети (федеральные и региональные). Данный метод необходим для сравнения модернизационного дискурса, транслируемого представителями власти и экспертного сообщества, и отклика на него молодежи.

При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 08 мая 2010 года №300–рп.

2. Характеристика выборочной совокупности

Генеральная совокупность выборки – молодежь, относящаяся к «поколению Y» в возрасте от 18 лет до 26 лет. Исследование было сфокусировано на опросе активной части этой генерации, поскольку именно «лидеры поколения» способны наиболее полно отразить маркеры, характерные для поколения в целом.

Выборка для дискуссионных площадок. Выборку участников составляли молодые люди, граждане РФ в возрасте 18-26 лет. Выборка являлась целевой. Количество участников зависело от места проведения дискуссионной площадки (до 40-50, до 80, до 120 человек). Всего было проведено пять дискуссионных площадок в городах: Новосибирск, Москва, Магнитогорск, Краснодар, Змеиногорск, собравших в общей сложности более 300 участников. На дискуссионных площадках были представлены кроме молодежи также и другие категории сообществ, имеющих значимое влияние на позицию и поведение молодёжи (преподаватели вузов, лидеры НКО, известные и общественно-активные предприниматели, сотрудники органов власти).

Выборка по участникам и выпускники обменных программ со странами ЕС, США, АТР. Объем выборки - 56 человек, в возрасте 18-26 лет, участники и выпускники (прошедшие этапы обменной программы в течение последних пяти лет) обменных образовательных и трудовых программ (Аспрял/Акселс, DAAD, Американские советы по международному образованию; Альянс Франсез, Tempus, IREX, Aiesec, Чешский информационный центр, Международный Студенческий Центр, МИКЦ, Student Travel Centre). Выборка строилась методом снежного кома. Для опроса отбирались респонденты, имеющие опыт работы или стажировки от 3-х месяцев и пребывания на образовательной программе не менее семестра.

Как было указано выше, помимо молодежи, исследование охватывало и респондентов, чья деятельность напрямую связана с реализацией молодежных инициатив и проектов.

Выборка опроса по методу Дельфи. Выборка являлась целевой, в опросе приняли участие эксперты, занятые в государственных, некоммерческих и бизнес-структурах, осуществляющих различные молодежные проекты и инициативы регионального и

общенационального уровня. В числе экспертов были представлены: топ-менеджеры бизнес-структур, курирующие корпоративные молодёжные программы; представители вузовских структур; медиа редакторы и ведущие журналисты изданий, ориентированных на молодёжную аудиторию; исследователи, специализирующиеся на молодежной тематике; профессиональные лидеры успешных молодёжных организаций, работающих с модернизационной проблематикой; руководящие лица региональных и муниципальных органов власти и депутаты местного или регионального уровня; руководители и эксперты некоммерческих организаций, реализующие молодёжные программы. Всего опросом были охвачены 75 экспертов.

По итогам анкетирования, работы дискуссионных площадок, работы исследовательской группы были отобраны эксперты для десяти глубинных интервью – авторитетные представители власти, деловых кругов, СМИ.

В рамках исследования также был проведен **контент-анализ материалов**, отражающих активность молодежи в вопросах модернизации, различных сторон жизни страны – статьям и дискуссиям в вузовских СМИ и блогосфере, включая специализированные социальные сети. В число обязательных источников были включены:

1. сайты\форумы ВУЗов, молодежные электронные средства массовой коммуникации (по два в каждом федеральном округе);
2. дискуссионные форумные площадки - социально-политические, новостные, общественные — по две в каждом федеральных округов (не менее трех дискуссий за последний календарный год);
3. федеральные молодёжные порталы, связанных с общественными и политическими организациями, работающими с молодёжью (сайт «Молодой гвардии», движения «Наши»);
4. специализированные социальные сети (upself.ru, zamodern.ru, не менее пяти дискуссий);
5. индивидуальные блоги и дискуссии в тематических сообществах LifeJournal;
6. общественно и политически значимые программные статьи, выступления и интервью лидеров страны, политических и научных деятелей, конкурсные эссе.

3. Портрет молодежи, принадлежащей к возрастной группе 1985-1992 года рождения, как единого поколения

3.1. Современные исследования

Исследование специфики современного молодого поколения, выявление его особых отличительных характеристик и факторов, обусловивших их появление, оказывались в последнее время в центре внимания различных исследовательских коллективов[2].

К числу факторов, оказавших наибольшее влияние на специфику современного молодого поколения, большинство исследователей относят:

- формирование принципиально новой модели российской государственности, новых и совершенно не соединимых с прежней моделью советской ментальности правовых, имущественных и экономических отношений;
- трансформацию трудовых и производственных отношений, нестабильность занятости, гибкие формы занятости;
- усиление трудовой конкуренции;
- значительное ускорение процессов социально-экономического расслоения населения;
- завершение эпохи относительной стабильности, появление понятия неустойчивости практически любого источника дохода;
- снятие идеологического единовластия, его замещение идеологическим вакуумом, закладывание основ для радикального изменения мировоззрения различных слоев населения;
- резкое возрастание динамики образа жизни;
- развитие различных форм культурной и кросс-культурной мобильности;

[2] М.К. Горшков, Ф.Э. Шеренги. Молодежь России: социологический портрет. М. ЦСП, 2010; Модернизация российского образования: проблемы и перспективы. Под редакцией Горшкова М.К. и Шереги Ф.Э. М., Институт социологии РАН, 2010; Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А., Хохлушкина Ф.А. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998 - 2008 годы. – М.: Институт социологии РАН, 2011; Арефьев А.Л. Молодежные обмены между Россией и Германией: статистический и социологический анализ. – М.: Центр социального прогнозирования, 2008; А. Андриенкова. Их настоящие мечты. – Эксперт №6 (740), 2011

- рост стоимости жизни, параллельно сопровождающийся значительным расширением вариативности удовлетворения различных потребностей населения;
- тотальное и повсеместное распространение цифровых технологий;
- значительное увеличение информационной свободы за счет интенсивного развития сети Интернет;
- выход средств массовой информации из традиционной функции формирования идеологии и информационного поля, их постепенное превращение в агентов удовлетворения информационных потребностей клиентов;
- резкое уменьшение возможности влияния государства на формирование мировоззрения населения, и, прежде всего, молодежи (оно становится одним из многочисленных субъектов влияния в открытом информационном пространстве).

С точки зрения создание целостного портрета поколения и включение его в повестку вопросов модернизации нас, прежде всего, интересовали такие векторы социологических исследований молодежи как:

- ценностные установки современной молодежи и основанные на них общие сценарии поведения (социальное поведение);
- гражданская позиция и направления гражданской активности молодежи (политическое или гражданское поведение);
- отношение к труду и общепоколенческие установки, определяющие выбор специальности и способы построения карьеры (профессиональное или карьерное поведение).

В целом описывая специфику современного молодого поколения, исследователи обращают внимание на такие его отличительные черты как значительная степень индивидуализации, определенная степень готовности к индивидуальному риску и большая адекватность условиям рыночной экономики, некоторое уменьшение зависимости от попечительской роли государства, принадлежность новой цифровой эпохе в развитии информации, способов общения, партнерства и передачи знаний.

С точки зрения характеристик социального поведения сегодняшней молодежи в исследованиях выделяются такие характеристики как:

- рост оптимистических настроений и позитивных оценок как окружающей действительности, так и собственных жизненных возможностей;
- сохранение ведущих ценностей образования и получение хорошей (престижной) работы;
- рост «морального релятивизма», вызванный дискредитацией многих незыблемых ранее моральных норм и ценностей;
- практически полное отсутствие идеалов, кумиров и образцов для подражания;
- постепенная интравертация и индивидуализация ценностей. Выход на первый план таких ценностей как самореализация, появление интересной работы, роста собственного благополучия и качества жизни;
- развитие ценности высокого качества жизни, позитивное отношение к богатым и богатству;
- перенос основного напряжения жизни в виртуальную реальность;
- усиление толерантности.

При описании сценариев и мотивов политического поведения исследователи обращают внимание на следующие характеристики:

- преобладание приоритета личных интересов над интересами государства и общества;
- стремление к демократии патронажного (патерналистского) типа, ожидание усиления заботы о себе со стороны государства, отсутствие полной готовности к свободным саморегулируемым общественно-политическим и социально-экономическим отношениям;
- реализация собственной активности вне общественно-значимых сфер;
- отчетливая тенденция к деидеологизации, сопровождающаяся постепенным возвращением общего интереса к политике (выражающегося, однако, часто либо в форме заботы о реализации собственных интересов, либо в формате захватывающей событийной игры);
- низкий протестный уровень: превалирование выжидательных и миграционных сценариев в случае ухудшения политической или экономической ситуации.

При разворачивании карьерного поведения с точки зрения проведенных исследований чаще всего проявляются:

- явно завышенная оценка собственных стартовых профессиональных компетенций, сильно оторванные от реальности ожидания по поводу сроков совершения собственной профессиональной карьеры, быстрого и резкого повышения собственного профессионального и социального статуса;
- более высокая, чем у старших, приспосабливаемость к условиям рынка;
- предъявление к предстоящему месту работы требований интересности, важности, высоких заработков и гарантированно быстрого профессионального роста;
- склонность сочетания рыночной природы деятельности с минимизацией рисков, высокая привлекательность таких работодателей как государственные корпорации, крупные отечественные и зарубежные компании;
- низкая привлекательность технических и инженерных профессий.

3.2. Специфика молодежи - взгляд старшего поколения

Материалы экспертных опросов, проведенных в рамках настоящего исследования, позволяют говорить о том, что у старшего поколения сегодня отсутствует однозначный и цельный образ современного молодого поколения. Часто встречаются крайние оценки и суждения, приписывающие молодежи как преимущественно позитивные, так и преимущественно негативные характеристики. Многие эксперты были готовы высказываться об отдельных молодежных группах, подчеркивая, что современная молодежь слишком дифференцирована, и отказывались строить образ поколения в целом. Часть опрашиваемых, с одной стороны, обсуждала именно целостный образ, с другой - напрямую фиксировала имеющиеся в нем нестыковки и противоречия.

При реконструкции целостного портрета молодежи глазами старшего поколения с исследовательской точки зрения оказываются интересными не только его собственно содержательное наполнение, но и те параметры (категории), с помощью которых старшее поколение анализирует и оценивает молодое. Особенно здесь, с нашей точки зрения, заслуживает внимание то, что эксперты в своих суждениях чаще всего называют не отдельные характеристики, а сопоставляют между собой пары различных параметров, постоянно проверяя их на целостность, непротиворечивость и возможность продуктивного действия.

Так на основе анализа материалов обсуждения различных аспектов поведения молодежи, как в Дельфи-опросе, так и в ходе глубинных интервью, мы можем получить следующий комплекс портретных характеристик современного молодого поколения с точке зрения поколения старшего:

А) В области социального поведения:

– КОНТРАСТНОЕ СОЧЕТАНИЕ ДЕТСКИХ И ВЗРОСЛЫХ МОДЕЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ. Многие эксперты отмечают инфантилизм (как результат воспитания в неполных семьях, особенно характерен для юношей), потребительство, апатичность и безразличие (особенно в отношении общественной жизни) современной молодежи в сочетании с их повышенной активностью, стремлением к самостоятельности и к тому, чтобы найти себя в сложившемся обществе. Высокая жизненная динамика и большая, чем у взрослых, адаптивность к высокой скорости жизни часто сопровождаются психологической и эмоциональной неустойчивостью представителей молодого поколения. В целом можно говорить об отсутствии в обществе эффективных механизмов "взросления", понимаемых, прежде всего, как технологий социализации и адаптации молодых людей к активной жизни и деятельности в современном мире, в культурных, экономических и социальных реалиях настоящего времени.

– ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЦЕЛЕВЫХ ПРИТЯЗАНИЙ В СОЧЕТАНИИ С НЕДОСТАТОЧНЫМ ПОНИМАНИЕМ НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЭТОГО СРЕДСТВ. Отмечаются высокие амбиции молодого поколения относительно целевого образа собственной жизни по многим параметрам: качество жизни, уровень дохода, социальный и профессиональный статус, но при этом явное стремление достичь эти цели максимально быстро, просто и прямолинейно. Ставя высокие цели, молодежь, по мнению экспертов, часто не готова к долгим поэтапным проектам, хочет «всего и сразу», не желает рисковать, боится ошибиться.

– СОЧЕТАНИЕ КРЕАТИВНОГО И ШАБЛОННОГО МЫШЛЕНИЯ. Молодые люди, с точки зрения старшего поколения, во многих ситуациях демонстрируют более гибкое и креативное мышление; но также, в связи с низким уровнем критичности, доверчиво как «само собой разумеющееся» используют мыслительные клише, навязанными СМИ.

– ВЫСОКАЯ СКОРОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ НАРЯДУ С ОТСУТСТВИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО

МИРОВОЗЗРЕНИЯ. В качестве особой характеристики, подчеркивающей специфику нового поколения, эксперты выделяют высокую степень информированности молодых людей и их способность удерживать сразу множество информационных потоков. В этой способности можно увидеть ростки новых моделей компетенций и образования, адекватного эпохе постиндустриального информационного общества. Однако, при этом подчеркивается низкий уровень фундаментального (классического) образования, который в сочетании с отсутствием устойчивых ценностных оснований ведет к сложностям в формировании адекватной картины мира и ценностной шкалы, отсутствию нравственных ориентиров, и, в конечном итоге, отсутствию целей и жизненных ориентиров.

– ПЕРЕКОС В СТОРОНУ ПРОЖИВАНИЯ ЖИЗНИ В ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ. ПЕРЕНОС БАЗОВЫХ ЖИЗНЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В ВИРТУАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО. Молодым присуще легкое владение компьютером и чувство комфорта в использовании другой техники и информационных технологий. Они общительны, но это общение большей частью виртуально, и в настоящее время, как подчеркивают эксперты, уже практически все формы общения постепенно перетекают из реальности в Интернет. Такое перетекание таит в себе множество осознаваемых и плохо осознаваемых опасностей. Так, поскольку практически вся продвинутая молодежь находится в глобальных сетях, то она воспринимает и все направления для своей самореализации тоже именно там, в реальности же она, тем самым, перестает ощущать возможности для своей реализации, и вынуждена из него уходить. Кроме того, как отмечают эксперты, Интернет порождает и физическую дезактивацию современной молодежи.

– ОБЩИЙ ОПТИМИЗМ, ПОЗИТИВНОСТЬ И ПРЕОБЛАДАНИЕ ПРАГМАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ. Широко обсуждается то, что у молодёжи сейчас нет нравственного авторитета. За это место идет борьба между СМИ, западной культурой, российской традиционной культурой, семьёй и корпоративными сообществами в лице школы, предприятия, улицы и т.д. Над ценностями начинает доминировать прагматика. Это выражается и в примате денег, и в специфическом отношении к другим по принципу «я ни за что не отвечаю, это твои проблемы». Увеличивается доля эгоцентризма в принятии решений. Вместе с тем отмечается высокий уровень оптимизма, растущее стремление получать от жизни максимум удовольствия (гедонизм), обозначается большая свобода, чем у предыдущих поколений.

– НИЗКАЯ АКТУАЛЬНОСТЬ ДУХОВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ. Не смотря на достаточную свободу и меньшую закомплексованность, значительная часть молодежи сегодня демонстрирует образцы порядочного, честного, «пристойного»

поведения. Экспертами подчеркивается, что, в отличие от западной, у нашей молодежи есть элементы морального, а не законодательного регулирования своих отношений. Это большой плюс. Но, в обществе, а точнее в значительной его части, не актуализировано направление духовного совершенствования. На место духовных идеалов и идеалов развития приходит идеология повышения благосостояния и качества жизни. Отсутствие механизмов совмещения материальных ценностей с ценностями духовного развития и совершенствования может грозить нам, по мнению экспертного сообщества, большими потрясениями уже в ближайшем будущем.

– ПАДЕНИЕ АВТОРИТЕТА СЕМЬИ. ПОИСК ОПОРЫ В РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЯХ. Ситуация такова, что родительская семья и школа перестают быть высшим авторитетом, растёт влияние информационного пространства и информационной среды на формирование предпочтений, ориентиров и норм поведения. Сегодня в обществе нет единого представления о нормах. Многие нормы, имевшие нормативный и ценностный статус для предыдущего поколения, оказались несостоятельными. Молодёжи приходится часто самой искать источники нового нормативного поведения, и в этом поиске они часто впадают в различные крайности. Постепенно растет число молодых людей, которые опираются на различные (и порой маргинальные) культурные традиции как на ресурс для своего дальнейшего развития и строительства моделей и сценариев поведения.

Б) В области гражданского поведения:

– СОЦИАЛЬНАЯ ПАССИВНОСТЬ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕССИМИЗМ. Эксперты констатируют достаточно низкую степень гражданской активности молодежи, обратной стороной которой является такое явление, как социальный пессимизм. Многие молодые люди, по мнению экспертов, искренне уверены в том, что от них мало что зависит, не видят перспектив собственного социально-профессионального развития и жизни в нашей стране, что чаще всего связывается с неопределённостью социального и политического будущего, отсутствием социальных и карьерных лифтов. Принимая и осознавая эту ситуацию, молодежь скорее предпочитает об этом не думать и переводит собственную энергию в другие сферы вместо активного отстаивания (или хотя бы оформления) своих интересов и изменения ситуации.

– РЕАЛИСТИЧНОСТЬ, НО РАЗРЫВ С ИСТОРИЧЕСКИМ ПРОШЛЫМ. Характеризуя современную молодёжь, эксперты отмечают, что она более точно, непредвзято оценивает реальную социально-экономическую и политическую ситуацию,

чем молодёжь предыдущих десятилетий. Однако, из-за того что молодежь недостаточно связана с прошлым, она не видит динамику того, что произошло в стране за все годы перемен, и недостаточно верит в свои силы. Ведь именно знание и понимание прошлого укрепляет силы человека для будущего. Отрыв от прошлого, с одной стороны, может позволить сформироваться принципиально новым сценариям и моделям поведения, с другой – создает угрозу появления "поколения вне истории", а значит и вне национального контекста.

– ПРЕОБЛАДАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ МОДЕЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ. Эксперты подчеркивают узость социально-экономического и проектного мышления современной молодежи, обусловленную, с их точки зрения, преобладанием потребительских моделей и сценариев поведения. Привычка жить на всем готовом не может стать источником продуктивных и масштабных проектов, которые смогли бы резко изменить статус и роль молодежных сообществ в развитии общества. Если молодежь активна и старается что-то сделать, то часто она не может ничего предложить более серьёзного, чем различного рода социальные проекты (в виде конкурсов, фестивалей и тому подобного). Серьезным же сторонники данного мнения считают создание своего бизнеса, проекты экономического характера, направленные на развитие того или иного муниципального образования, развитие транспортной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и т.п.

– РОМАНТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ К СПОСОБАМ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВА. Преобладание прагматических настроений и потребительских сценариев поведения в жизни молодёжи, с точки зрения части экспертов, может иметь в прогностическом плане одно немаловажное последствие. Привычка жить на всем готовом и получать желаемое в один момент из социо-культурной и экономической сферы может перекинуться в политическую и привести к романтизму к процессам преобразования общества. А это, в свою очередь, может быть опасно, и вести к бунтам и революциям.

В) В области карьерного поведения:

– ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ РАБОЧИМИ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМИ. Эксперты отмечают, что для значительной части молодых людей привлекательными являются управленческие, сервисные профессии, и стремление к карьерному росту чаще всего сопряжено с нежеланием работать на «рабочих» специальностях. Только у относительно небольшой части молодежи, по мнению экспертов, есть готовность работать на любых

работах и брать на себя ответственность за решение любых поставленных задач. И при этом, наоборот, стремление к карьерному росту меньше, чем у более старших поколений.

– ЖЕЛАНИЕ СТАБИЛЬНОСТИ И НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ГОТОВНОСТИ К ЗАПУСКУ СОБСТВЕННОГО БИЗНЕСА. Молодёжь хочет стабильности, хочет хорошего заработка, поэтому скорее стремится занять государственные должности или должности в больших корпорациях, чем делать собственное дело. Собственное дело связано с большими рисками, а работа в корпорации дает опыт, связи, хорошую зарплату, понимание системы, и в целом это хороший элемент для профессиональной истории. Также утверждается, что молодёжь не стремится открывать собственный бизнес, потому что сейчас предпринимательство не единственная возможность, чтобы ощутить себя свободным. А ряд экспертов, тем не менее, считают, что, наоборот, у молодёжи довольно высока готовность к ведению собственного бизнеса. Ссылаясь на свой опыт, они утверждают, что немало молодых людей открывают свое дело, занимаются им довольно активно, несмотря на риск и высокую степень коррупции и бюрократии.

– ВЛАСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ СТЕРИОТИПОВ. Молодые люди, согласно точке зрения отдельных экспертов, при планировании собственной карьеры действуют преимущественно на основании укоренившихся социальных предрассудков и стереотипов: они идут в бизнес, потому что для них бизнес подразумевает собой деньги, они идут в сферу политики, потому что если, например, ты будешь помощником депутата, то у тебя будет зарплата в много тысяч долларов, машина с «мигалкой» и т.п.

– ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ. Отмечается также, что высокообразованная молодёжь, в основном, хочет уехать за рубеж. Исключение составляют единицы, которые либо ленивы, либо видят здесь какие-то феноменальные возможности. Образованные, мыслящие люди понимают вызовы времени перед страной и в мире. Одновременно с этим они очень дорого себя ценят и имеют завышенные амбиции. Те, кто образованы средне или на базовом уровне, уехать не хотят, но они и здесь не востребованы. Среди ценностей и целей, характерных для молодёжи образованной на среднем уровне, выделяется желание иметь «крутые» вещи, например, машины, причем меняя их на все более «крутые» (у юношей), а также выйти замуж (для девушек). Остальные интересы, как для юношей, так и для девушек, ограничиваются тем, чтобы «попить пива», т.е. просто провести время без каких-то усилий, без целей. Для молодых людей с низкой образованностью, по мнению респондентов, интересы заключаются в выпивке, удовлетворении сексуальных потребностей и просмотре телевизора.

3.3. Автопортрет молодежи (взгляд представителей молодежи на самих себя)

Сопоставление мнения экспертов с взглядом молодежи на саму себя дает много интересного материала для фиксации существующих разрывов между двумя предположительно активно участвующими в модернизации поколениями, а также для построения эффективных способов и механизмов их продуктивного взаимодействия.

В данном исследовании реконструкция точек зрения, механизмов самопрезентации и сценариев поведения молодого поколения велась на основе интеграции результатов опроса выпускников обменных образовательных программ (представители образованной и профессионально активной молодежи) и проведения открытых дискуссионных площадок (представители активной молодежи). Выбор именно этих целевых групп был не случаен и позволял выявить мировоззренческие и социальные характеристики молодежи, прежде всего в той ее части, которая по природе своей активности наиболее близка к реализации ценностей и задач модернизации.

Социальное и карьерное поведение

Первый содержательный блок анкеты опроса выпускников обменных программ был посвящен выявлению мнений респондентов о том, что более всего понравилось молодым людям из того, что они увидели за рубежом, что с их точки зрения необходимо было бы в первую очередь перенести в Россию. Выбор тех или иных характеристик жизни в чужой стране в качестве ориентиров для подражания или образцов должен был, с точки зрения исследователей, достаточно полно иллюстрировать проявление основных ценностных установок молодого поколения, являющихся в данном случае основанием выбора.

Примечательно, что во всех ответах участников опроса на первый план выходят коммуникативные, культурные и этические ценности – ценности общения и доброжелательного отношения людей друг к другу, ценности расширения кругозора, открытия для себя другой культуры. Можно с достаточной долей уверенности заявлять, что интересное культурное общение, расширение числа интересных связей и контактов является одной из ведущих и системообразующих ценностей современного молодого поколения.

На втором месте у молодых людей оказываются ценности высокого качества жизни и внутреннюю свободу мышления и поведения.

На третьем месте – социальная справедливость, выражающаяся с точки зрения молодых людей в справедливых формах оплаты труда (хорошо поработаешь – хорошо заработаешь), а также в отсутствии коррупции, доступности чиновников, их внимательном и доброжелательном отношении к людям.

Несколько реже представлены профессиональные ценности, включая особое отношение к труду, а также экологические ценности (отношение к природе).

Что Вам дало участие (Ваши ожидания от участия)
в программе обмена / стажировки (для жизни, для работы, для карьеры)?

Совершенствование языка – 18
Знакомство с новыми людьми, новые связи – 11
Узнавание другой культуры, другого менталитета – 10
Новый жизненный опыт – 9
Опыт общения и понимания людей, совершенствование навыков коммуникации – 9
Расширение кругозора – 7
Опыт жизни в другой стране – 6
Новые впечатления – 6
Опыт работы – 4
Проба самостоятельной жизни, без помощи родителей – 4
Новые знания – 4
Изменение мировоззрения, новый взгляд на жизнь, новые жизненные интересы – 3
Понимание, что все в жизни зависит только от меня, уверенность в собственных силах – 3
Увеличение самостоятельности – 2
Возможность работы в будущем, перспективы – 2
Расширение горизонта, вкус к жизни, прогрессивный взгляд на жизнь – 2

Единичные высказывания:

Большие возможности в профессиональной жизни – 1
Возможность провести исследования для написания научных работ – 1

Что Вам особенно понравилось в той стране (в любой сфере жизни),
и что можно перенести в Россию?

Особенно понравилось:
Культура, в том числе культура общения – 8
Отношение к людям, отношение людей друг к другу, люди – 8
Более высокий уровень жизни – 8
Дружелюбие, доброжелательность, вежливость, уважительность к чужим людям – 6
Сервис – 5
Достойное вознаграждение труда, много работаешь – много получаешь – 3
Организованность, порядок – 5

Уверенность в завтрашнем дне, легкое отношение к жизни – 4
Высокий уровень социального обеспечения – 3
Хорошее отношение к иностранцам, уважение прав и особенностей – 3
Чувство свободы, свобода людей, свобода мышления – 4

Единичные высказывания:

Трудолюбие – 2
Система обучения, обучение в школе – 2
Условия для проживания, бытовой комфорт – 2
Дороги – 2
Наличие национальной идеи, объединяющей народ – 1
Меньшая размытость нравственных принципов, по сравнению с Россией – 1
Вера в себя – 1
Уважительное отношение чиновников и служащих к гражданам и клиентам – 1
Законопослушность – 1
Ответственное выполнение своих обязательств – 1
Требовательность людей к себе – 1
Чувство собственного достоинства у каждого человека – 1
Желание помочь – 1
Отношение к чужому имуществу, собственности – 1
Предпринимательский дух – 1
Патриотизм – 1
Низкий уровень коррупции – 1
Современная материальная и инженерная база – 1
Программы, направленные на охрану окружающей среды, здоровья граждан – 1
Широкие возможности для молодежи, без опыта можно участвовать в важных проектах – 1
Организация работы общественного транспорта – 1
Чистота – 1
Широта имеющихся возможностей для роста – 1
Жизнь по принципу «всё для людей» - 1
Повсеместные культурно-спортивные мероприятия – 1
Наш уклад жизни лучше – 1

Что можно перенести в Россию:

Манеру общения между людьми, отношение людей друг к другу (не между друзьями), вежливость людей, уважение к окружающим, дружелюбие – 7
Вряд ли такое возможно – 6
Можно перенести все при условии смены менталитета, просто взять и перенести невозможно – 2
Всё, многое – 5
Уровень жизни, более высокую зарплату – 3
Трудолюбие, ответственное выполнение своих обязанностей, психологию «без труда не достичь успеха» – 3
Отношение к природе; программы, направленные на охрану окружающей среды, здоровья граждан, лучшую экологию – 3

Ответы респондентов на вопрос о том, чем отличается молодежь за рубежом от российской молодежи, добавляют в общий перечень ценностей, актуализированных для современного поколения молодых россиян ценность целеустремленности,

самостоятельности и интеллектуальности, глубины личности (что также становится понятным исходя из ведущей ценности содержательного общения).

Чем, на Ваш взгляд, отличается молодежь за рубежом (в той стране, где Вы были) от российской молодежи?

Проще и более открыто выражает свои мысли, более открыта к общению, в том числе к незнакомым людям – 3
Более беспечны, живут только в свое удовольствие (большинство), разбалованы всевозможными видами услуг, которые можно легко получить; простота во взглядах на жизнь; пусты, нет в них глубины, гуляют до 30 лет, прожигая жизнь – 3
Общаются поверхностно друг с другом – 1

Целеустремлённа; понимают, что хотят в жизни, кем работать – 5
Взрослеют и определяются в жизни гораздо позже, более инфантильна – 2
Более нацелены на работу и карьеру; ради того, чтобы получить место, выкладываются на 100 %; готова трудиться, самостоятельно обеспечивать себя; желание работать с самого раннего возраста - 4
Умеют планировать дальнейшие шаги и добиваться цели – 1
Преданность учёбе; расположены к учёбе и знаниям – 2
Самостоятельна; большая самодостаточность – 3
Принято соблюдать личное пространство – 1

Интеллектуальный уровень ниже, менее образованы – 3
Умом и мозгами, интеллектом – 2
Слабовыраженное критическое восприятие реальности – 1
Другой менталитет – 2
Меньшая концентрированность на материальных благах (вещах, машинах и т.п.) – 2
Активно участвуют в различных кружках (спорт, музыка, робототехника и др.), волонтёрской деятельности; большая заинтересованность в общественной жизни – 3

Более независима от своей семьи – 2
Меньше обращают внимания на то, что о них думают окружающие – 1

В ответах на вопрос о том, что бы молодые люди хотели бы взять за ориентир для себя, кроме уже отмеченных выше коммуникабельности, целеустремленности, ценности интеллекта и свободы и легкого отношения к жизни, ярко проявляется и чувство патриотизма, желание жить в определенной системе правил и традиций. Здесь опрошенные называют уважение своей страны, её истории, патриотизм. Также активную общественную позицию и ответственность за то, что происходит в обществе, за то, что делаешь сам. Немаловажны и семейные ценности, опыт предков.

Что, по Вашему мнению, российская молодежь могла бы взять для себя за образец / ориентир в жизни?

Целеустремлённость, в том числе в карьере; не обращать внимания на других и идти своим путём; стремление к большему – 8
Уверенность в себе; вера в то, что всё получится; понимание, что наше будущее зависит от нас – 5
Трудолюбие – 4

Уважение, любовь к своей стране, патриотизм; отношение к истории своей страны; память о подвигах предков, совершённых, чтобы мы жили; уверенность в своей стране – 6
Брать больше ответственности за себя и общество; активную жизненную позицию – 4
Уважение и почитание предков; семейные ценности; опыт своих родителей – 3
Вовлечённость в общественную жизнь, участие в волонтёрской деятельности – 3

Отношение к жизни – жизнь лёгкая и свободная, не обременённая нехваткой денег, плохими жилищными условиями и т.п.; быть проще, «не заморачиваться», принцип «забудь заботы, живи и радуйся сегодня» – 3

Стремление к знаниям; саморазвитие; умение учиться – 3
Честность; рвение получить рабочее место честным путём – 3
Дисциплина, умение следовать порядку и правилам; стремление к порядку – 3
Дружелюбие, открытость людям, меньше агрессии и злости – 2
Здоровый образ жизни – 2
Планирование, прагматизм – 2
Желание что-то сделать самостоятельно; умение и небоязнь творить и открывать собственное дело – 2

Целая группа высказываний о нашей национальной специфике также подтверждает наличие у молодежи потребности в реализации патриотических мотивов поведения:

Я считаю, что конкретно российская молодежь более разумна в вопросах выбора своего будущего, чем американская – 3
Их интеллектуальный уровень ниже, они менее образованы – 3
Наш уклад жизни лучше – 1

В целом можно говорить о явном тренде формирования у молодого поколения современной европейско-американской индивидуалистской модели ценностей, но в определенном – урезанном виде. Имеется в виду большой акцент на социокультурную сторону образа жизни и практически полную свернутость ценностей гражданского общества, демократии и либерализма.

О развитии у сегодняшней молодежи индивидуалистских ценностей говорят и итоги проведенного ряда дискуссионных площадок. Так, выполняя задание по презентации идеального образа своего желаемого будущего большинство групп

демонстрировало образ классической модели западного благополучия: отдельностоящий загородный одно-двухэтажный дом, живописное место, семья с детьми, интересная работа, расположенная недалеко от дома либо непосредственно в самом доме (работа по интернету). Часть молодых людей хотела бы при этом жить за рубежом, часть – оставаться в России, часть – постоянно менять место жительства и жить периодами то в России, то за рубежом. Но, как бы ни относилась молодежь к проживанию на Родине, идеальный образ будущей жизни большинства пронизан европейскими индивидуалистскими ценностями.

Распространение данной модели ценностей среди молодого поколения исторически обусловлена и напрямую связана с последствиями крушения железного занавеса, деидеологизации российского общества, глобализации мировой экономики.

Основная специфика нашего – отечественного – прочтения западной модели индивидуалистских ценностей, на наш взгляд, состоит в повышенном статусе у молодежи ценности коммуникации и общения. Как уже обозначалось выше, это явление видится нам далеко не случайным и может быть проинтерпретировано как постепенная трансформация выражения присущих нам коллективистских ценностей из ценностей совместного делания в ценности совместного времяпрепровождения.

Дополнительно в ценностном блоке участникам исследовательских проектов задавался вопрос о том, от чего из опыта старшего поколения с точки зрения молодежи стоило бы отказаться. Этот вопрос с точки зрения методологии исследования должен был выявить основные направления ценностного позиционирования нового молодого поколения относительно предыдущих.

Как считают участники исследования, прежде всего надо отказаться от иждивенческих настроений, от ожидания того, что кто-то сделает что-то за тебя и от постоянного ощущения своей несчастности.

От чего из опыта старших поколений, на Ваш взгляд, нужно отказаться в первую очередь?

Из ответов респондентов на вопросы анкеты:

Ожидание, что кто-то за тебя что-то сделает; ожидание чудес; иждивенческие настроения – 4

Ощущение зависимости; рабская психология; стадное мышление – 4
Надежда на помощь государства; зависимость от государственной власти – 3
Тоталитарность и нытьё о плохом правительстве – 1
Несчастность – 1

Излишняя консервация взглядов (нужно давать свободу мысли и слова) – 2
Закостенелость; косность – 2
Боязнь всего нового – 2
Чёткое следование правилам, подчинение бюрократии – 1

Из стенограммы дискуссионных площадок:

« - У меня друг в 11-ом классе стал миллионером…

- У него голова…

- У всех голова, чем мы с тобой отличаемся? … Тебе никто не мешает, и мне никто не мешает. Было бы желание, всё зависит от человека».

Также, по мнению респондентов, не стоит перенимать из опыта старших косность, консерватизм, боязнь нового. Кроме этого были названы и постоянное оглядывание в прошлое, лень и инертность, безразличие, вредные привычки.

В ряде случаев было высказано мнение, что от опыта старших отказываться не надо. Надо его заимствовать и учиться на ошибках.

Позитивность, взятие ответственности за собственную жизнь, активность, избегание давления стереотипов прошлого также можно отнести к актуализированным ценностям молодого поколения

Среди целевых установок современных молодых людей, как показывают результаты опроса выпускников обменных программ, на первое место выходят:

- творческая самореализация (реализация своей мечты),
- хорошая интересная работа,
- создание семьи.

Эти же цели в качестве основных и наиболее приоритетных жизненных задач были названы и участниками открытых дискуссионных площадок.

Необходимо отметить, что цель в формулировке «найти хорошую интересную работу» выбиралась респондентами значительно чаще, чем такие формулировки как «сделать быструю и стремительную карьеру», «выйти на новый уровень заработка».

Материалы дискуссий и ответов на открытые вопросы в анкетах позволяют говорить о том, что желание работать на «интересной работе» сегодня серьезным образом отличаются от преобладавших ранее карьерных и материальных целевых установок. Сегодня акцент делается, прежде всего, на «интересности» - на интересном и значимом бытии здесь и теперь. Молодежь мечтает заниматься сразу же интересными и важными делами и не готова откладывать их на потом, уступая время предварительному обучению, подготовке или приобретению опыта. Карьерное поступательное мышление оказывается во многом вторичным, и работа воспринимается чаще всего не как действие, направленное в обеспечение будущего, а как часть своего сегодняшнего бытия, как часть процесса своего самовыражения и самораскрытия, как то, что уже сейчас должно быть, как минимум значимым, признанным, интересным и т.д.

Молодежь готова искать работу, которая поможет раскрытию ее интересов и способностей, но не готова жертвовать собственными актуальными интересами (интересами собственного развития) ради долгого пути построения карьеры. Решение жилищной проблемы в указанном контексте также теряет свою актуальность и оттесняется на второй план.

Из материалов открытых дискуссионных площадок:

«- Работа должна быть удобной»

« - Проблема в том, что карьера отнимает время, ... что в человеке часто забота о карьере и его профессиональные проблемы перевешивают личное… т.е. человек забрасывает саморазвитие ради карьеры.

- Вот ты будешь забрасывать саморазвитие ради карьеры?

- Я постараюсь этого не делать».

Ценности саморазвития и творческого самовыражения начинают значительно преобладать над ценностями профессионального роста, карьеры и повышения материального благополучия.

Молодежь подтверждает мнение экспертов о своей неготовности к длинным целям и готовности участвовать только в коротких, результатных, видимых здесь и сейчас событиях и проектах.

Вместе с тем подавляющее большинство участников опроса хотели бы перейти на более высокий уровень жизни. Лишь единицы довольны своим положением. Сохранение желания улучшения качества собственной жизни, но при этом достаточно быстрое, без долгосрочных напряжений и усилий, является одной из важных системообразующих черт современного молодого поколения.

Отдельного внимания заслуживает высокая значимость для молодежи такой целевой установки как создание семьи и заметный рост семейных ценностей. Формулировка «создать хорошую семью» выбиралась респондентами на порядок чаще, нежели чем такая задача как просто «налаживание личной жизни». Особенно интересно сохранение этой ценности как установочной при широкой распространенности неофициально зарегистрированных отношений и высоком уровне разводов.

В целом молодежь осознает и идентифицирует себя как поколение Интернета, поколение, живущее внутри передовых информационных технологий. Все участники исследования имеют аккаунты в социальных сетях «ВКонтакте», на Facebook. Также довольно популярны среди опрошенных Twitter и Одноклассники. Большую часть информации, в том числе о последних новостях и событиях молодежь также получает из Интернета. Телевидение, личные наблюдения, общение с родственниками и друзьями в контексте получения информации еще остается значимым, но постепенно отходят на второй план. Среди последних технических новинок молодежь использует такие девайсы как сотовый телефон, ноутбук, нетбук, iPhone, iPad, электронная книга.

Из ответов респондентов:

«Нас отличает информационный доступ. Мы владеем информацией».

Стоит отметить, что по признанию большинства участников исследования, они проводят в Интернете ежедневно около 3 часов. Большее значение для формирования представления об облике современного молодого поколения имеет фиксация ощущения доступности любой информации и владение информацией как собственным ресурсом. Отдельного обсуждения и исследования также требует и вопрос реалистичности или иллюзорности этого ощущения доступности.

Погруженность в современные технологии оказывает немалое влияние на выбор будущей профессии и специальности. Среди наиболее привлекательных сфер будущей занятости молодежь выделяет преимущественно связь, информационные технологии, деловые услуги (консалтинг, маркетинг и т.д.), науку, образование. Некоторые респонденты отметили, что для них привлекателен финансовый сектор и сектор торговли. Рабочие и инженерные специальности по-прежнему оказываются за пределами перечня популярных и привлекательных для молодежи профессий.

Если говорить о наиболее привлекательных местах работы и наиболее привлекательных работодателях, то здесь находит подтверждение выделенная в исследованиях тенденция к росту стремления молодых людей к работе в крупных компаниях и уменьшения доли желающих приступать к созданию и развитию собственного бизнеса.

Среди опрошенных выпускников молодежных программ значительная часть ребят предпочла работу в крупной международной компании, что легко объяснимо наложением увиденных зарубежных образцов на ценности современной высокотехнологичной организации труда, хорошего и стабильного материального обеспечения, системы социальных гарантий (создающих с точки зрения молодых людей большую свободу для творческого самовыражения и поиска).

Серьезным ключом для понимания ценностей и образа жизни современной молодежи является изучение ее кумиров, идеалов и образцов для подражания.

Оба исследовательских формата (и открытые площадки, и опрос выпускников) предусматривали вопрос: Кто из известных людей в России мог бы послужить примером для Вас с точки зрения стиля, образа жизни?

В качестве примеров стиля, образа жизни участниками исследований были названы различные известные персоны. Практически все их них упомянуты по одному разу.

Также разнообразны и сферы деятельности, в которых трудятся упомянутые личности. Это и журналистика, кино, искусство, наука, бизнес, управление государством и др. Интересно, что были также названы несколько исторических персонажей.

Среди опрошенных были и те, для кого нет людей, на кого можно было бы равняться.

Примеры названных персон:

Бизнесмены

- *Михаил Ходорковский (в том числе до тюрьмы), Евгений Касперский, Михаил Прохоров (в том числе и как начинающий политический деятель), Наталья*

Тимофеева (Бриллиантовый Директор Орифлэйм), Олег Тиньков, Пётр Авен, Юрий Мильнер

Журналисты

- *Владимир Соловьёв, Алексей Венедиктов, Андрей Ланьков (ведущий кореевед), Анна Чапман (с претензией на статус легенды поколения)*

Политические деятели

- *Владимир Жириновский, Ирина Хакамада, Дмитрий Рогозин,*

Люди искусства

- *Чулпан Хаматова, Юлия Высоцкая, Дмитрий Быков (в том числе как журналист и общественный деятель), Леонид Андреев*

Ученые

- *Жорес Алферов, Владимир Леви (психолог), Фёдор Углов*

Исторические персонажи

- *Пётр Первый, Пётр Столыпин, Сергей Дягилев*

Настоящее исследование приходит к подтверждению результатов исследований, что у молодежи сегодня нет единого героя или героев, но есть люди, которые могут служить примерами. Обратим внимание на качественный состав называемых молодыми людьми своих героев – персон, являющихся для них ориентирами в построении собственной профессиональной и социальной карьеры, выборе тех или иных сценариев социального поведения.

Не смотря на различие сфер, отраслей деятельности и даже исторических эпох, каждая из называемых персон, которой придается статус героя, кумира или образца для подражания обладает как минимум четырьмя общими для всей этой группы характеристиками:

1. Все эти люди добились определенных результатов в собственной жизни и социального признания через раскрытие собственных способностей.
2. Каждый из них всегда и несмотря ни на что занимался своим любимым делом (либо достиг признания только тогда, когда этим делом начал заниматься).
3. Они не только профессионалы в своем деле, но и умеют презентовать как самих себя, так и результаты своего труда в обществе.
4. Они умеют «идти против течения», позиционировать себя от общего потока, выходить из присущего для их отрасли шаблона или стереотипа.

Налицо явная тенденция к индивидуализации кумиров – кумир или образец для подражания у меня должен быть, но мой кумир обязательно должен отличаться от кумиров других. Понятен и основной критерий выбора кумиров – мой кумир - это человек, обязательно добившийся чего-либо в жизни плюс, конечно же, нашедший свой оригинальный способ самореализации и самовыражения.

Поиск наиболее оптимального и уникального пути для собственной самореализации и самовыражения и составляет для современных молодых людей одно из центральных и системных напряжений жизни. Именно этот поиск требует для своей проверки и уточнения пребывания в постоянной коммуникации, именно он вытесняет на второй план заботы о материальном благополучии и карьерном росте. И, наконец, **запуск именно такого внутреннего поиска обусловлен, прежде всего, отсутствием каких-либо внешне заданных серьезных идеологических ориентиров, способных претендовать на единое унифицированное извне внутреннего содержания жизни.**

Гражданское поведение

Для выявления степени гражданской активности участников обоих исследовательских проектов просили вспомнить, с одной стороны события, случившиеся за последние 10 лет, значимые для страны и региона, с другой стороны – вспомнить значимые личные события из собственной жизни. Исследовательский интерес в данном случае представляли не только типология событий в каждом из этих направлений, но также и степень их взаимопроникновения.

Были выделены:

А) среди основных событий из жизни страны:

- Политические события
    - президентство Ельцина
    - президентство Путина
    - президентство Медведева, дуумвират
    - реформы и попытки модернизации
    - усиление вертикали власти
    - борьба с коррупцией
    - арест Ходорковского
    - налаживание отношений с США
    - введение материнского капитала
    - модернизация управления (направление омоложения кадров)
    - создание полиции
    - перепись населения
    - создание Народного Фронта
    - Стратегия 2020
    - статья «Россия, вперед!»
- События в области молодежной политики
    - принятие Стратегии молодежной политики РФ
    - год молодежи
- Реформы в образовании
    - введение ЕГЭ
- Экономические события
    - финансовый кризис

    - стабилизация экономики
    - рост олигархии, перераспределение национальных богатств (Новосибирск)
    - изменение системы налогообложения (Москва)
  - Инновации и технологии
    - создание Сколково
    - развитие сети Интернет
    - появление компьютеров
    - развитие сотовой связи
  - Спортивные и культурные события
    - Евровидение
    - празднование 65-летия Великой Победы
    - Олимпиада в Сочи 2014
    - чемпионат мира по футболу в 2018
  - Теракты и военные конфликты
    - Норд-Ост
    - Чечня
    - Грузия
    - Южная Осетия
  - Катастрофы
    - Саяно-Шушенская ГЭС
    - Фукусима
    - аварии на шахтах

Б) среди основных событий города, региона:

  - перемены в руководстве города/региона (Змеиногорск, Новосибирск, Москва)
  - развитие городской инфраструктуры
    - благоустройство города, ремонт дорог
    - общее увеличение темпов строительства
    - открытие новых мест для развлечения
    - строительство спортивных площадок
    - строительство третьего моста (Новосибирск)

- Знаковые события
    - юбилей города (Змеиногорск)
    - увеличение инвестиционной привлекательности города (Краснодар)
    - возрождение казачества (Краснодар)
    - фестиваль моды (Магнитогорск)
    - Интерра (Новосибирск)
- Молодежная политика в регионе
    - Принятие законопроекта о молодёжной политике на территории НСО, создание института молодежной политики (Новосибирск)
- Происшествия, катастрофы
    - землетрясение, обвал дороги (Краснодар)
    - половодье (Магнитогорск)
    - летняя жара и пожары, холодная зима (Москва)
    - теракт 26 марта и события на Манежной площади (Москва)
- Проблемные зоны
    - отсутствие общественных туалетов и мусорных контейнеров (Магнитогорск)
    - грязь на улицах – не стало уборочных машин (Новосибирск)
    - ухудшение качества образования, сопровождающееся одновременно повышением цен (Новосибирск)
    - пробки (Москва)
    - отключение воды во всем городе (Москва)
    - повышение цен и понижение заработной платы, массовые увольнения в коммерческих и государственных структурах, отсутствие рабочих мест (Москва).

В) среди значимых событий собственной жизни:

- события в области образования
    - окончание школы, сдача ЕГЭ
    - поступление – окончание вуза
    - поступление в магистратуру, в аспирантуру
- участие в программах и проектах
    - обменные программы

    - стажировки (прежде всего зарубежные)
    - олимпиады
    - получение специальных стипендий
    - поездки в профильные лагеря, специальные смены (в том числе Селигер, ВДЦ «Океан»)
    - студенческие отряды
    - КВН
    - опыт жизни в деревне (Новосибирск)
- волонтерская и общественная работа
- события в сфере социализации и профессионального роста
    - начало самостоятельной жизни
    - устройство на работу
    - первое повышение в должности
- личное развитие
    - смена мировоззрения
    - встреча с определенной книгой или другим произведением искусства (назывались конкретные произведения: «1984» Оруэлла, «Священная книга» Пелевина, «Маленький принц», «Планета людей» Экзюпери, балет «Лебединое озеро», спектакль «Сильвестр»)
    - смена круга общения
    - обучение танцам и др.
    - отказ от вредных привычек (курения, алкоголя)
- события в жизни семьи
    - переезд в другой город, смена места жительства
    - первая любовь
    - создание семьи
    - рождение ребенка
    - служба в армии
    - покупка автомобиля, получение водительских прав
- освоение новых технологий
    - освоение Интернета
    - появление социальных сетей
    - развитие мобильной связи

Среди наиболее запомнившихся событий, происходящих в стране, молодежь выделяет события, связанные с избранием и правлением президентов, прошедших или запланированных культурных и спортивных событий (Евровидение, Олимпиада в Сочи). Также запоминаются молодежи крупные вооруженные конфликты, теракты и отдельные яркие события, вызывающие бурное обсуждение в средствах массовой информации (арест Ходорковского, появление полиции, перепись населения). В целом при воспоминании о значимых событиях, прежде всего, в области политики и экономики, молодежь часто использует достаточно поверхностные и широко распространенные в информационном поле клише и штампы, судя по всему почти не подвергая их какому-либо личностному анализу или глубокому осмыслению (реформы и попытки модернизации, усиление вертикали власти, финансовый кризис, стабилизация экономики и др.). Анализ стенограмм работы над этим вопросом как в группах, так и на общих заседаниях в рамках открытых дискуссий показывает отсутствие даже минимальных рефлексивных суждений по многим упоминающимся и даже включаемых в итоговый список политическим и экономическим тематикам и вопросам.

Вместе с тем в ряд значимых событий, произошедших на уровне государства, участники исследования включили и ряд тематик, безусловно, окрашенных собственными личными интересами (причем чаще всего потребительского характера): введение материнского капитала, омоложение кадрового состава высшего управления, реформы в области образования и молодежной политики. Отдельным и значимым для себя направлением в перечне государственных событий молодыми людьми помечаются события связанные с развитием и распространением в стране инноваций и современных информационных технологий.

На уровне города не только значимыми, но и личностно привлекательными для молодежи оказываются события, связанные с открытием в городах новых мест отдыха, новых спортивных и развлекательных сооружений, а также проведение на базе городов крупных (часто российских или международных) мероприятий, требующих для своего проведения активного привлечения молодежи.

Существующая городская проблематика (как социально-экономическая, так и коммунально-бытовая) чаще всего воспринимается молодыми людьми личностно отстраненно. Исключение составляют проблемы, связанные с качеством получаемого в регионе образования и стоимости образовательных услуг.

Анализ значимых событий на уровне собственной личной жизни респондентов еще раз подчеркивает ограничения гражданской активности современного молодого поколения. Вовлеченность в общегражданскую и общественную событийность допускается молодежью по линиям получения образования и участия в различных социальных, молодежных, спортивных и культурных проектах. Отдельной строкой как некоторое общее дело, объединяющее и затрагивающее интересы всех и каждого, воспринимается молодым поколением развитие Интернета и других современных инновационных технологий.

4. Модернизация: сравнительные оценки молодежи и старшего поколения

4.1. Современное общество и социально-экономическая ситуация в стране: взгляд старшего поколения

Оценка ситуации в стране

Ситуацию, сложившуюся сейчас в российской экономике и российском обществе, подавляющее большинство экспертов оценивают средне, есть как хорошие моменты в экономической и общественной жизни, так и отрицательные. При этом среди положительных отмечается развитие экономики, определенное движение в этом направлении, и оно заметно; возможность выбора и определенная степень экономической свободы, возможность реализации своих проектов.

Из ответов на анкеты Дельфи-опроса:

«Безусловно, процесс какой-то идет и в обществе, и в экономике. Однако я не вижу какой-то целостной концепции ни для общества, ни для экономики. Поэтому то, что происходит, не могу оценить положительно. Вместе с тем и общество, и бизнес быстро учатся, осваивают новые условия – поэтому, я надеюсь, идея появится».

«Регулярно приходится слышать про постоянные кризисы, обвалы и полное падение российской экономики. Но при этом она работает, открываются новые предприятия, развиваются малый и средний бизнес, открываются новые рабочие места, люди регулярно получают зарплату».

Среди отрицательных моментов выделяются: сильная коррумпированность чиновников, декларативность и неэффективность политических и экономических решений власти, сырьевой характер экономики, слабое участие молодежи и популистский

характер молодежной политики, да и вообще действий власти, отсутствие роста производительности труда, нестабильность развития, недостаточное внимание для части вопросов общественной жизни, а также отсутствие идеологии в обществе.

Из ответов на анкеты Дельфи-опроса:

«Российская экономика развивается. Но развивается однобоко. А общество не развивается вовсе – то бросание из стороны в сторону, что имеет место сейчас, развитием не назовешь».

«Отсутствует завершающий элемент инновационной системы – сбыт инноваций. По этой причине не получается перестроить традиционный рынок в инновационный».

«Общественная модернизация не происходит и сдерживает возможности экономического развития (низкая мобильность, низкий уровень защиты прав собственности и т.п.)».

«В целом общество развивается стабильно, однако на этом фоне происходит обеднение населения, снижение платёжеспособности, в обществе зреют протестные настроения, отсутствует идеология».

Отдельные эксперты настаивают на том, что продолжается деградация и потеря конкурентоспособности практически во всех областях деятельности. В целом большая часть экспертов указывает на то, что основным тормозящим фактором развития общества является отсутствие объединяющей идеи и идеологии, а также не внимание к гуманитарной составляющей развития экономики и общества.

Что касается развития страны, то среди экспертов преобладает мнение, что Россия очень сильно отстаёт по темпам развития от других государств. Например, это проявляется в качественности и стабильности законодательной базы: на Западе законы делают более качественно, да и в целом их система старше и сильнее. В России же постоянно что-то меняется, но для бизнеса и рядового гражданина перемены очень тяжёлая вещь.

Отмечается, что по отдельным отраслям наша страна впереди других - в металлургии, угледобыче. В целом же происходит деиндустриализация. Хотя именно от этих отраслей развитые страны отказываются, как от наименее экологичных. И главное отставание России, по мнению части опрошенных, находится в сфере управления, в управленческих технологиях. Здесь наблюдается провал и с точки зрения лидерских компетенций, и с точки зрения системы делегирования полномочий, сбора и анализа информации, системы принятия решений и т.д. Важной же управленческая сфера, как считают эксперты, является как минимум потому, что если она будет работать эффективно, то проблем с необходимыми технологиями не будет, бизнес их приобретёт.

Более того, эффективно работающая управленческая система поможет и бороться с коррупцией и бюрократией. Также очень важно, чтобы страна повышала свою конкурентоспособность. Кроме того указывалось и то, что не нужно забывать и о национальной специфике, так как не все правила и принципы западного менеджмента подходят для России. Ряд экспертов заявляют напрямую, что нет смысла говорить о технологическом отставании России от других государств. Отставание в технологиях есть, но это не главная проблема, поскольку технологии можно разработать, ситуация здесь не тупиковая и открыта к изменению.

Проблема в другом - в людях. Люди предприимчивые, увлечённые, способные рисковать и нацеленные на достижение несомненного успеха через предпринимательство способны развивать и всю страну. Не через кражу и обман других, акцентируют опрошенные, но через бизнес, через создание нового продукта и продвижение его. Соответственно, если таких людей много, нация будет процветать, если нет – она обречена. Нужно растить именно таких людей, чтобы они стали главными героями.

Развитие кадрового потенциала страны видится большинству экспертов основным направлением перехода к эффективному развитию российского общества.

Отмечается также, что многие идеи, направленные на изменение ситуации в России, которые выдвинул Президент Д. А. Медведев, хороши. Они находятся, по мнению группы экспертов, на уровне стратегии и инноватики. Но проблема в том, что отсутствуют механизмы их реализации, т.е. не проработано, как принятое наверху решение выполнить на практике. При этом отчёты пишутся, работа вроде бы делается, но результата нет. Зато есть бюрократическая система, которая, во многом, и не даёт развиваться инновационным центрам.

Говоря о развитии экономики, эксперты высказывают мысль, что нельзя полностью акцентироваться на каком-то одном направлении. Потому что невозможно управлять экономикой, в которой сильным является только один какой-то элемент.

Российская экономика на данный момент является сырьевой. И, как раз, тем направлением, которое необходимо добавить, по мнению экспертов, являются инновационная отрасль. В то же время, существует точка зрения, что инновационное направление должно быть не одно, и даже не несколько. Ибо только развитие всего

экономического спектра может вновь вернуть России статус экономической супердержавы.

Определение модернизации

Материалы проведенного Дельфи-опроса и экспертных интервью показывают, что толкование экспертами термина и явления «модернизация» чрезвычайно разнообразно. Оно колеблется от точки зрения, что это слово-призрак через понимание его как некоторого обновления, улучшения технологий, и заканчивая модернизацией как переходом на новый качественный уровень не только технологий, но и мышления людей. В дискурсе экспертов как минимум не прочитывается то, что тема модернизации стала однозначно понятной и как содержательно, так и мотивационно.

Ряд экспертов дают довольно чёткие определения модернизации, в каких-то случаях более общие, в каких-то – более узкие. Хотя и отмечается, что термин «модернизация» сейчас настолько широко используется, что чрезвычайно расплывчат, поэтому понимать под ним можно всё, что угодно: начиная от обновления сильно устаревших основных фондов и заканчивая сменой экономических отношений и укладов. Также многими утверждается, что есть разница между провозглашаемой модернизацией, которая, по мнению респондентов, дальше демагогии никуда не идет, и реальной модернизацией, которая нужна стране. Как правило, единицы понимают, что такое модернизация, и что это действительно нужно.

Модернизация многими экспертами трактуется как некоторая рамка, которую государство поднимает, чтобы у граждан была возможность куда-то стремиться. Плюс, обозначается в рамках данной точки зрения, заявление о модернизации – это способ для государства показать, что оно что-то делает.

В отдельных случаях респонденты характеризуют **модернизацию как ситуацию, когда у тебя есть какой-то интересный продукт, и ты понимаешь, что от него можно получать в два раза больше.** То есть больший, и даже максимальный, результат от того же самого продукта. Иначе говоря, инновация – это создание того, чего нет ни у кого, а модернизация – когда что-то есть, но просто несколько хуже, чем у других, и поэтому надо улучшить, чтобы выровнять по уровню.

Имеется и мнение, что **модернизация – это качественный скачок, который стране нужно сделать в развитии**, чтобы преодолеть отставание от других стран в плане

эффективности экономики, систем управления бизнесом и политикой, общей инфраструктуры, и в частности, дорожной инфраструктуры.

А также: **модернизация – это приведение производственных, социальных и других предприятий в состояние, когда используются новейшие достижения**, которые дают наилучший экономический, социальный и другие результаты. Это не смена оборудования, это тот процесс, который должен существовать всегда. Если нет модернизации, начинается деградация.

Была высказана и позиция, что модернизация – немногим лучше ремонта. Модернизация в данном подходе происходит тогда, когда по ходу ремонта вы плюсом заменяете что-то на более работающее и современное. Но вот выше модернизации идут реформы: создание нового подхода к решению важных задач. На инженерном уровне это конструирование технологических платформ. И, наконец, далее идет инноватика, понимаемая как процесс создания принципиально нового продукта. Поэтому для части экспертов, придерживающейся этой многоступенчатой парадигмы, оказывается непонятным, зачем в России занялись модернизацией. Ведь Россия сильно отстаёт в развитии, и модернизация её от этого не спасёт. Для спасения нужно принципиально новое, нужна уникальность, причём на мировом уровне.

Необходимо также отметить и взгляд на модернизацию как на процесс, близкий по своей сути к развитию. Но развитие происходит всегда, а модернизация – это, по мнению опрошенных, во-первых, ускорение развития, а во-вторых, перевод развития в другое качество за счет изменения базовых системных условий: системы ценностей, структуры экономики, качества общественных, социальных отношений.

При этом отдельные эксперты высказывают мысль, что одним из направлений отечественной модернизации в ее современном варианте должно быть стимулирование узкой специализации, то есть преобразования неконкурентоспособных крупных универсальных предприятий в конкурентоспособные мелкие специализированные предприятия.

Особо стоит отметить точку зрения, о том, что подлинная **модернизация предполагает метафизическое развитие всего духовного комплекса человека** или комплекса метафизических ценностей человека. Эти ценности, по мнению сторонников данного понимания модернизации, - основа творчества личности. Творческий процесс через диалог, помогает увидеть новое, найти новый смысл, что ускоряет фундаментальные исследования. Также ценности в познании определённых предметных областей – важнейший фактор ускорения исследований. Это даёт возможность для создания

инноваций, потому что инновации, как раз, и есть принципиально новые технологии, новые идеи. Сейчас люди больше склоняются к прагматизму, но прагматика убивает творчество. Ценности же формирует гуманитарная среда, поэтому в рамках модернизации нельзя загонять людей только в прагматику.

Из ответов на анкеты Дельфи-опроса:

Модернизация это …

«Слово-призрак, под которым можно понимать что угодно и ничего конкретного. Мне до сих пор не ясен контекст этого понятия – идет ли речь об экономике, социальной сфере, политике, технологиях, культуре? Я воспринимаю это слово как очередной политический слоган с размытой семантикой и высоким прагматическим потенциалом».

«Это нечто смутно формализуемое, характерное для начала 20 века. Для меня это слово созвучное с индустриализацией, коллективизацией и электрификацией. Очередной идеологический «скелет», вытащенный из шкафа истории. Я искренне не понимаю, что можно и нужно модернизировать. Развивать наукоемкие отрасли производства? Внедрять новые технологии и обновлять материально-техническую базу предприятий? – Ну, так и назовите это своими словами, и будет более понятно, куда уходят бюджетные деньги».

«Это непрерывное, постепенное движение вперед, в процессе которого существенно обновляются подходы, средства и методы к ведению той или иной деятельности. Модернизация предполагает масштабное внедрение в повседневную жизнь новаций, которые должны сделать ее максимально соответствующей современным нормам и стандартам».

«Новое движение на основе новых подходов, нового мышления с новыми людьми и инструментами для достижения конкурентных преимуществ и привлекательности».

«Модернизация – это новое мышление, техническая (прежде всего) идея, энтузиазм, то, чем могут увлечься целые сообщества, что объединит и даст смысл жизни большого количества людей».

Цели модернизации

Понимание экспертами (Дельфи-опрос) целей модернизации также разнообразно: от создания экономически развитого и конкурентоспособного государства, до гражданского общества и изменения менталитета граждан.

Барьеры и условия реализации модернизации

За признаниями слабости и непроработанности дискурса модернизации часто стоит понимание не готовности российского общества к его реализации.

Чтобы модернизация была осуществлена, с точки зрения многих экспертов, должна быть внутренняя готовность граждан к ней. В частности, новые технологии требуют затрат, инвестиций, но, чтобы искать их и обновлять производство, нужна мотивация. А ее, в большинстве случаев, почему-то нет. Проще просто поднять тарифы на эксплуатацию, чем что-то улучшать и искать.

То же самое происходит и в целом, не только в производственной сфере. В экспертном сообществе преобладает точка зрения, что на данный момент готовности к модернизации нет ни на уровне общества, ни на уровне государственных институтов. Имеет место неготовность и ментальная, и организационная, и профессиональная многих систем, в том числе науки и институтов гражданского общества. Никто из них не готов сформировать механизмы ускоренного и структурного развития.

Также было высказано мнение, что основной барьер модернизации российского общества - монополизация. Потому что она убивает конкуренцию, которая, в свою очередь, может стимулировать принятие верных решений с точки зрения экономической эффективности, а не с точки зрения личных корыстных интересов руководителей. Также монополизация, считают отдельные эксперты, мешает специализации, а значит повышению конкурентоспособности предприятий. Поскольку невозможно быть профессионалом во всем, но возможно в каких-то узких специализированных областях.

Мешает модернизации и закрытость многих рынков для российских компаний, потому что наша продукция не конкурентоспособна. Впрочем, также как у нас нет навыков и культуры работы на зарубежных рынках.

Тормозит модернизацию и невозможность содержательной общественной дискуссии, нет механизмов общественной выработки решения. А те институты, где потенциально общественная дискуссия могла бы происходить, либо невлиятельны, как СМИ, либо, как парламент, являются искусственным образованием, так как там, с точки зрения некоторых экспертов, совсем не осталось места дискуссиям.

Еще один сдерживающий фактор – отсутствие лидерской конкуренции и социальных и политических лифтов. В нашей стране люди продвигаются на высокие посты часто на основе родственных и дружеских связей и т.п., а должны исключительно на основе профессиональных качеств, так как в управление страной на всех ее уровнях должны попадать только лучшие из лучших.

С точки зрения развития малого бизнеса и частных предпринимательских (и в том числе инновационных) инициатив имеет место страх людей перед административным давлением и административными проблемами, поэтому они воздерживаются от открытия собственного дела. Это приводит к тому, что предпринимательство развивается медленно. Хотя препятствуют развитию предпринимательства и просто апатичность граждан, лень, а также элементарное отсутствие знаний - многие не знают, как это делать.

В целом же, по мнению ряда экспертов, инициатива модернизации, может сегодня идти только снизу. Власть что-то пытается сделать, но заканчивается это все «распилом» и воровством. Основной же двигатель модернизации сейчас – это люди. Причем люди, которые достигли уже каких-то успехов и не хотят уезжать из страны. Они понимают, что если не они, то без них здесь ничего не будет. В то же время часть опрошенных считают, что тон модернизации могут и должны задавать государственные деятели и политики, носители государственной власти, лидеры государства. Без этого не обойтись.

С точки зрения подготовки общества к запуску интенсивных процессов модернизации было также отмечено, что многие функции государственных институтов должны быть переданы общественным институтам. Нужно наращивать усилия государства в инвестиционном развитии некоторых базовых отраслей экономики, в развитии некоторых регионов, и, прежде всего, тех макрорегионов, которые могут дать большой импульс экономическому прогрессу, должно быть активное участие экспертного сообщества во всех процессах. Это сообщество должно давать импульс развитие извне, поскольку оно находится большей частью не внутри государственной системы.

Чтобы модернизация была не эволюцией, но ускоренным развитием, ей нужны лидеры. И эти лидеры должны появиться в результате развития гражданского общества. Но одновременно не стоит пускать все «на самотек». Нужны катализаторы: специальные программы подготовки кадров, специальные программы обновления госслужбы, муниципальной службы, специальные программы передачи от государственных институтов гражданскому обществу каких-то функций регулирования, специальные программы государственного инвестирования и создания особых налоговых режимов, особых экономических условий для развития бизнеса.

Локомотивом модернизации, с точки зрения части респондентов, могут стать те отрасли экономики, которые и определены на федеральном уровне: энергетика, биотехнологии, космос и др. Причем необходимо обеспечить рост этих сфер на новой

технологической базе, которая должна создаваться в нашей стране, а не покупаться за рубежом. Хотя отдельные эксперты выделяют в качестве локомотива модернизации не отрасли, но скорее направления деятельности, например, энергосбережение. Основной идеологией модернизации должна стать идеология проектного управления, а двигателем для технологической модернизации должна послужить модернизация социальная.

4.2. Модернизация – взгляд молодежи

Определение модернизации

Большинство представителей молодежи, участвовавших в опросе, либо считают, что знают, что такое модернизация, либо что-то о ней слышали. Единично респонденты не знали о модернизации или затруднялись ответить. В целом модернизация входит в число понятий или явлений так или иначе знакомых современной молодежи.

Большинство определений модернизации, данных представителями молодежи, очень кратки и характеризуют предмет лишь в общем, обычно как изменение, обновление или совершенствование. Причем в части случаев говорится вообще не о процессе модернизации, но скорее о тех последствиях, которые от него ожидаются, даже довольно локальных. Например, повышение уровня жизни или возможность заказать талон к врачу по Интернету.

Примеры высказываний из анкет выпускников обменных программ:

Модернизация это…

Изменения и улучшения, усовершенствование, реконструкция, преобразование, модификация.

Обновление, осовременивание.

Качественные, принципиальные изменения.

Улучшение качества жизни, переход ее на новый уровень.

Улучшение чего-либо с целью соответствия современным нормам.

Улучшение всех сфер жизни, замена старых технологий новыми.

Изменение жизни к лучшему.

Изменения в некоторых сферах жизни с целью того, чтобы люди не уезжали за рубеж.

Повышение общего уровня жизни, создание гражданского общества, соблюдение прав, переход из развивающейся в развитую страну.

Это когда можно заказать талон к врачу по Интернету.

Вторая группа определений более сфокусированы, в них рассматривается модернизация в ракурсе изменения и совершенствования технологий.

Примеры высказываний из анкет выпускников обменных программ:

Модернизация это…

Внедрение, привнесение новых технологий в какую-либо сферу жизни, позволяющих существенно улучшить качество жизни граждан; отказ от устаревших технологий; переход от экономики, основанной на продаже сырья к экономике, основанной на продаже конечных высокотехнологичных товаров и сервисов.

Процесс преобразования сложившихся экономических политических и общественных институтов с целью перехода всей страны из прошлого в качественно лучшее будущее.

Переход на качественно иной (лучший) экономический и социальный уклад.

Пересмотр устоявшихся технологий и ценностей (в любой сфере жизни), приложение и использование know-how, ориентированность на развитие и перспективы.

Замена на более прогрессивные существующие производительные силы и производственные отношения, полная или частичная смена парадигмы развития общества в целом.

Усовершенствование какого-либо процесса или продукта. Как в экономике, так и в производственной сфере.

Улучшение объекта, услуги, процессов в соответствии с изменившейся жизнью, структурой общества, то, что на данный момент подходит лучше, чем предыдущий способ.

Лишь несколько опрошенных дали развёрнутые сфокусированные определения модернизации, где модернизация описывается с точки зрения:

– экономики в целом: её изменения, развития, перехода от экономики сырьевой к высокотехнологичной;

– организации деятельности: разработки, внедрения и эффективного использования новейших современных организационных инструментов;

– промышленности: развития и доведения её до уровня развитых стран, построения современной промышленной и инженерной базы;

– социума: перехода от традиционного централизованного общества к децентрализованному, ориентированному на прогрессивное мышление и использование промышленного и инновационного потенциала;

– образования: изменения его формы и содержания, нацеленности на формирование прикладных навыков, нежели чем на получение теоретической информации.

Примеры высказываний из анкет выпускников обменных программ:

Модернизация это…

Обновление основных средств, переход с сырьевой экономики на высокотехнологичную.

Переход на более современный уровень развития экономики (в рамках страны), разработка, внедрение и эффективное использование использование новейших современных инструментов организации деятельности в различных сферах.

Адаптация экономики к новым глобальным вызовам. В терминах высших политических деятелей – переход от сырьевой зависимости экономики страны к инновационной типа НАНО- и БИО-экономике.

Общее название для набора концепций по достижению российской промышленностью и наукой уровня передовых западных стран, негодных к реализации по причине тотального устаревания производственных мощностей и колоссальных коррупционных потерь в процессе доведения финансирования до нуждающихся отраслей экономики.

Построение современной промышленной и инженерной базы в России (во всех отраслях промышленности): тотальное строительство новых заводов по всем областям народного хозяйства и по всей территории страны; широкое внедрение робототехники, автоматизации, новых инженерных подходов; обновление материальной и методической базы технических и естественнонаучных университетов; полное обновление и развитие инфраструктуры; …

Развитие и внедрение новых технологий, новых производственных процессов. В социальной и политической сферах - это переход от традиционного централизованного общества (основанного на потреблении природных ресурсов) к обществу децентрализованному, ориентированному на прогрессивное мышление и использование промышленного и инновационного потенциала общества.

Изменение формы образования, чтобы образование в большей мере способствовало развитию прикладных навыков, чем получению теоретической информации. Сейчас уже стала важна не сама информация на уровне осведомленности, а способности к ее использованию.

Взгляд молодежи на модернизацию оказывается более технологичен и менее гуманитарен, нежели чем взгляд старшего поколения.

4.3. Приоритеты модернизации

Мнение экспертов

Наиболее приоритетными направлениями для ускорения процессов модернизации в стране эксперты считают направления, связанные с реформированием и развитием всех уровней государственной управленческой системы, а также реформированием и развитием системы образования.

В этой связи в числе наиболее приоритетных мер по ускорению процессов модернизации экспертами называются:

– четкая организация работы управленческого аппарата; омоложение кадров в сфере управления;

– подготовка кадров, которые были бы способны реализовать модернизацию; делается колоссальная ставка на создание комплексного качественного гуманистического образования и воспитания, начиная с детей самого раннего возраста и заканчивая высшей школой;

– восстановление моральных норм внутри национального сообщества;

– жесткие меры по защите экологии;

– развитие реальной многопартийной системы.

К числу наиболее значимых направлений модернизации эксперты относят:

На первом месте – ***инвестиции в научные исследования и разработки***.

На втором месте по значимости – ***развитие предпринимательства и частной инициативы***.

Далее следует направление: ***реализация крупных инфраструктурных проектов***.

На четвертом месте ***борьба с коррупцией***. При этом даже те эксперты, кто не выделили данное направление в числе значимых, в нескольких случаях отмечали необходимость контроля государства за расходованием средств. Также борьба с коррупцией нередко рассматривается экспертами как одно из условий для реализации других направлений модернизации. В частности, это касается и крупных инфраструктурных проектов, и развития предпринимательства, науки и др.

Следующее направление - ***развитие институтов соблюдения прав человека***. Его выделила примерно треть экспертов. При этом нередко оно также рассматривается как условие для реализации остальных направлений модернизации.

Такие направления как ***укрепление государственной власти и обеспечение социальной справедливости*** оказываются значимыми лишь для небольшой группы экспертов.

Особого внимания заслуживает тот факт, что такое направление модернизации как ***привлечение технологий и специалистов из-за рубежа*** не представляется значимым для развития процессов модернизации абсолютному большинству экспертов**.** Другими словами, эксперты в большинстве своем склонны рассматривать модернизацию как процесс, который страна может осуществить собственными силами, для реализации которого просто необходимы соответствующие условия.

Мнение молодежи

На первое место среди приоритетов модернизации, в отличие от старшего поколение, **молодежь** ставит «изобретение качественно новых продуктов, внедрение новых технологий».

В качестве второго приоритета модернизации молодое поколение выбирает «формирование общества, в котором действительно гарантированы права граждан» и «создана среда, поощряющая инициативу и нововведения». Создание условий для самореализации каждой личности для молодежи также является важным.

Процесс модернизации у молодежи ассоциируется, прежде всего, с использование новых технологий в производстве, укреплением института частной собственности, приватизации и развитием инновационного сектора экономики.

Также выделяются мнения, что с процессом модернизации ассоциируется «информатизация всех сфер жизни» и «развитие рыночной экономики, свободы предпринимательства».

Назывались и «реформы в системе образования и свободный выезд за рубеж, возможность путешествия по миру».

Для осуществления модернизации в России, по мнению молодежи, необходимо, прежде всего, бороться с коррупцией, инвестировать в научные исследования и разработки, а также соблюдать права человека и развивать предпринимательство и частную инициативу.

Обеспечение социальной справедливости и реализация крупных инфраструктурных проектов также важно для осуществления модернизации.

Представители молодежи также отмечали необходимость изменения политической системы, важность обновления структуры власти и привлечения современных технологий и специалистов из-за рубежа.

При обсуждении способов и путей модернизации молодежи больше присуща открытость мировому опыту, ставка на новые технологии и интернет.

4.4. Общая характеристика дискурса

Дополнительные характеристики представлений экспертного сообщества и молодежи о модернизации позволяют получить результаты проведенного в рамках исследования контент-анализа материалов средств массовой информации. Они позволяют увидеть общественный дискурс по теме модернизация как дискуссионный, патетический, с надеждой на лучшее, но с ярким сомнением в этом и высокой долей неискренности. Тема модернизации рассматривается как старшим, так и молодым поколением с позитивного направления и воспринимается как хорошая мысль о «светлом будущем», которое у нас может быть. Но реальной готовности к выходу в реальное действие не наблюдается ни в общественном, ни в молодежном дискурсе. Молодежный дискурс более эмоционально описывает модернизационную тематику, пытается поднять вопросы о самоопределении молодежи как агента модернизации, но это скорее интеллектуальные усилия, а в плане действий – опять пассивность, реакция и ожидание действий со стороны.

Приходится констатировать факт, что общественный дискурс модернизации на сегодняшний день мы можем назвать – демагогическим – расплывчатым, «и о том, и об этом», дискуссионным и неконкретным. К сожалению, молодежный дискурс откликается на эту демагогичность, повторяет ее, но наличие доли критичности вселяет надежду, что общественная дискуссия о роли молодежи в модернизационной повестке дня, развитии гражданского общества, реальность и осознание молодыми людьми факта, что от их позиции зависит происходящие в нашей стране позволит молодежи не «забронзоветь». Готовность действовать и более активное желание действовать необходимо использовать для того, чтобы современная молодежь не стала «потерянным поколением модернизации».

Проанализированные материалы СМИ в их сопоставлении со стенограммами проведенных открытых дискуссий позволяют отметить, что в молодежном дискурсе больше конкретики, описание наиболее важных проблем, связанных с будущим, для их возраста – молодежная политика, образование, перспективы трудоустройства. В отличие от общего дискурса молодежь обращает внимание на субъекта или агента модернизации – предпринимателя и гражданина. Элементом, принципиально отличающим молодежный дискурс от общего, можно назвать поднятие проблем. Как факт – что «мы можем поднимать проблемы», их обсуждать и для себя как личности и для общества. Это очень важный момент.

Но в теме «действия» - нет активных, инициативных глаголов. Используемые слова больше пассивны – верить, зависеть, обучение, процесс.

В целом представления о модернизации у молодежи менее дифференцированы, нежели чем у старшего поколения, и связаны чаще всего с научно-техническим прогрессом.

Модернизация с точки зрения молодежи – это, прежде всего, переход на новые современные технологии и выход на новое качество жизни.

Жажда действия, совмещенная с невидением конкретных путей и направлений для деятельности, порождает конкретно-проблемный характер мышления молодого поколения, который остается на низовом, локальном уровне и не выходит на общественный.

4.5. Роль молодежи в контексте модернизации

Точка зрения экспертов

По мнению многих экспертов, объективно молодёжь должна быть самой заинтересованной в модернизации частью населения.

В целом модернизация должна давать молодёжи вполне конкретные возможности, потому что любые системные задачи, которые будет решать модернизация, автоматически будут относиться к их жизни. Среди таких появляющихся возможностей были названы: право выбора позиции, жизненного пути, доступность более полной информации, отсутствие территориальных границ (с точки зрения культуры и информации). Не говоря уже о том, что модернизация – это новые рабочие места, более высокая оплата. В частности, такие большие проекты, как подготовка Олимпиады в Сочи, дают молодёжи, с точки зрения экспертов, большой простор для самореализации и развития.

Особо отмечается то, что никакую стратегическую задачу нельзя решить, если упустить из внимания молодёжь. А модернизация – стратегическая задача. Более того, говорится о том, что молодёжь, именно то поколение, которое сейчас молодо, и, так или иначе, будет носителем идеологии модернизации. **Функция модернизации, во многом, принадлежит молодёжи, как считают эксперты. И то, какой в конечном итоге будет модернизация, ее стратегия и идеология, зависит, по большому счету, именно от нее.**

Поэтому есть своеобразный, но не оправдывающий себя заказ для молодёжи: внести свое видение, понимание, свои стремления в этот процесс

Молодежь рассматривается экспертами, в первую очередь, как генератор идей, а также как активная часть общества, которая в силу своей мобильности и адаптивности способна быстрее осуществлять модернизацию (в том числе за счет особых требований к работе и жизни в целом). Было также отмечено, что она должна выступать активным заказчиком модернизации и одновременно являться ее «агентом», демонстрируя образцы поведения, необходимые для ее реализации.

В отдельных же случаях, наоборот, было отмечено, что молодежь не может участвовать в модернизации как ее субъект, но только как ведомый. И разница этих позиции состоит видимо в разнице обращения к идеальному представлению о молодежи и реальному представлению о современных молодых людях.

В качестве форм, с помощью которых молодежь может участвовать в модернизации, эксперты указали следующие:

– предпринимательская деятельность, открытие собственного дела;

– инновационный бизнес, формирование современной инновационной среды с целью поддержки инновационного предпринимательства;

– конкурсы бизнес-идей, бизнес-проектов, проектная деятельность;

– Интернет-проекты, телевизионные проекты;

– научная деятельность, участие в создании научно-производственных предприятий на базе вузов;

– получение грантов в вузах одаренными студентами;

– требование возможности для большего политического участия молодежи, вовлечение в общественные дискуссии, участие в выборах, выдвижение молодых инициативных людей во власть;

– участие в крупных инфраструктурных проектах в качестве экспертов, организаторов и исполнителей;

– молодежные антикоррупционные дружины;

– обучение и стажировки за рубежом;

– фриланс.

Точка зрения молодежи

Для молодежи участие в процессах модернизации заключается на сегодняшний день, прежде всего, в использовании достижений научно-технического прогресса в работе, учёбе, а также в повседневной жизни (в быту). Участвовать в модернизации с этой точки зрения означает в первую очередь быть современным человеком, быть всегда на «гребне волны», отслеживать все новинки, быть в числе первых получивших доступ к очередной инновационной разработке или технологии (причем преимущественно в области Интернета и новых форм коммуникации и связи).

Некоторые опрошенные выпускники обменных программ генерируют новые научные знания, а также работают в инновационных фирмах. Свою роль в процессе модернизации они видит в том, что добиваются роста производительности и эффективности труда на собственных рабочих местах.

Молодые люди, которые являются рационализаторами, изобретателями, внедряют научные достижения в производство, считают, что этой деятельностью помогают развитию страны.

Отдельные респонденты считают себя включенными в модернизацию, так как «являются участниками социальных проектов, программ молодёжной политики».

Участие в самоуправлении по месту жительства, по месту учебы или на работе для некоторых представителей молодежи – также является вкладом в процесс модернизации.

Прозвучали единичные высказывания о включенности в процессы модернизации посредством участия в деятельности политических партий и объединений.

Заметное число представителей молодежи отметили, что никак не включены в процесс модернизации.

В целом при сопоставлении точки зрения молодежи с ожиданиями экспертов видно их достаточно сильное (причем прогнозируемое экспертами) несовпадение, как по масштабу, так и по содержанию деятельности. Молодежь погружена в конкретику технологий или реальных проектов и не видит стоящих за ними глобальных замыслов и новых полей деятельности. Экспертное сообщество, в свою очередь, часто оказывается не готовым перевести свои глобальные проектные пожелания в язык конкретных действий и событий для молодежи.

Технологическое и одновременно пассивное понимание молодежью модернизации говорит о том, что модернизация понимается здесь как некоторое пространство для обживания, а не как целевой и задающий осмысленное движение образ, и не как предмет созидания в пространстве собственной жизни.

4.6. Типология основных способов участия молодежи в модернизации

Материалы исследования позволяют выделить несколько существующих на сегодняшний день вариантов отношения молодежи к модернизации и, соответственно, несколько вариантов (форм) участия в ней. Каждый из этих вариантов участия, с одной стороны, зависит от того или иного концептуального понимания модернизации, понимания свой роли, своих возможностей и своей мотивации участия, с другой - проецирует особые сценарии поведения, характерные, в свою очередь, для тех или иных молодежных групп.

Среди основных типов участия молодежи в модернизации мы выделяем:

1. Пассивно-пользовательское участие – понимание модернизации как эпохи появления и распространения современных инновационных и информационных технологий и видение себя в качестве их активных пользователей (что, собственно говоря, и означает для них участвовать в модернизации или – что то же самое – быть современным). – Массовая молодежная группа.
2. Активное технологическое участие – такое же, как и в первом варианте, технологическое понимание модернизации, но наличие некоторой креативности и субъектной позиции – стремление внести свой вклад в модернизацию (равно развитию технологий) через разработку и реализацию собственных инновационных решений и технических изобретений. – Небольшая молодежная группа.
3. Активное социальное участие – более расширенное представление о модернизации, включение в нее элементов становления гражданского общества и стимулирования гражданской активности. Понимание своего вклада в модернизацию через манифестацию собственной позиции и деятельности, участие в различных социальных, культурных, образовательных и спортивных проектах. – Небольшая молодежная группа.
4. Активное управленческое участие – такое же, как и в предыдущем варианте, расширенное понимание модернизации, но занятие субъектной управленческой позиции, желание сделать что-либо свое, принять определенный вызов, обрести собственную зону ответственности (создать свой бизнес, навести порядок во вверенном подразделении или на определенном участке работы). – Небольшая молодежная группа.
5. Активное политическое участие – понимание модернизации как, прежде всего, изменения системы власти и уничтожения коррупции. Активное желание прийти во власть и стать примером политика принципиально нового типа. – Небольшая молодежная группа.
6. Игнорирующая позиция – восприятие модернизации как того, что происходит где-то, отдельно от меня, и, в принципе, не должно меня касаться. Желание жить своей собственной жизнью, отвечать за себя и не зависеть от каких-либо внешних контекстов и движений. – Массовая молодежная группа.

4.7. Степень соответствия ценностям поколения "Y"

Согласно теории поколений Хоува – Штрауса, к поколению Y следует относить тех, кто родился в России в 1984-2000 годах, а, следовательно, наша генеральная совокупность также должна разделять ценности данного поколения. Исходя из предложенной авторами теории, различие поколений между собой объясняется не разницей в возрасте, а различием ценностей. Основным фактором, повлиявшим на ценности данного поколения, по мнению авторов, стала глобализация мировой экономики и появление общего мирового информационного пространства, и именно поэтому, впервые за многолетнюю историю, ценности поколения Y, как в мире, так и в России в частности, должны ни чем не отличаться друг от друга.

Среди ведущих ценностей и поведенческих характеристик поколения Y в этой модели выделяются:

- технологическая свобода, отсутствие каких-либо технологических ограничений;
- уход от карьерных ценностей, переход от вертикального к горизонтальному строительству жизненных и профессиональных траекторий, желание делать только то, что интересно;
- преобладание ценности разнообразия эмоционального опыта над материальными ценностями;
- ценность получение от жизни максимума удовольствия, жизнь в настоящем, ценность «здесь и теперь» минимальное значение планов на будущее;
- высокая ценность результата;
- тяга к конкретике, неприемлемость абстрактных рассуждений;
- общее оптимистическое отношение к жизни;
- отсутствие явных героев и кумиров;
- уверенность в собственных силах;
- высокая коммуникабельность, контактность, легкое преодоление любых социальных границ;
- ощущение легкой доступности абсолютно любой информации;
- отсутствие склонности к анализу (преобладание количественного подхода к информации над качественным);
- готовность менять мир и общество, но при этом низкая степень идеологизации;

– высокая ценность и готовность к созданию семьи.

Результаты нашего исследования показывают то, что наша генеральная совокупность (молодежь, принадлежащая возрастной группе 1985 – 1992 годов рождения) практически полностью соответствует концепту «поколение Y» как по возрастным параметрам, так и по все основным ценностным и поведенческим характеристикам. Они так же, как и их зарубежные сверстники, чувствуют себя легко и органично в мире современных технологий, ощущают себя информационным поколением или поколением, владеющим информацией. Они не имеют кумиров в их прежнем классическом понимании, ценят тех, кто добился самореализации и выражения своей индивидуальности, оптимистичны, думают о создании семьи, больше ценят наполненное настоящее, чем отдаленное будущее. А поэтому скорее не думают о карьере, а ищут интересных и значимых проектов, которые могут дать свои результаты не когда-нибудь, а сегодня.

Одной из специфических черт современной отечественной молодежи, исходя из результатов исследования, можно считать более высокую ценность общения и создания новых связей. У нашей молодежи она оказывается несколько сильнее, видимо в силу определенных ментальных особенностей.

4.8. Качества молодежи необходимые для включения в модернизацию

Мнение экспертов

Учитывая особенности современного молодого поколения, эксперты выделяют ряд качеств и компетенций, формирование которых имеет с их точки зрения первостепенное значение для повышения интенсивности активного включения молодежи в процессы модернизации.

К этим качествам, прежде всего, относятся:

- избавление от стереотипов и шаблонов в мышлении;
- интеллект, конкурентоспособность, умение быть эффективным;
- готовность к жизни в высококонкурентной среде;
- диверсифицированное многопрофильное образование, умение диверсифицироваться, быстро осваивать новые специализации;
- умение работать с вызовами, локальными и системными кризисами;
- уход от потребительской модели поведения и понимание, что модернизация – это не просто путь к материальному достатку и более высокому качеству жизни, но более интересный, многосторонний и значимый путь;
- гражданское самосознание, знание гражданских прав, активная гражданская позиция, сильная мотивация к участию и инициации общественных изменений;
- субъектность, понимаемая как взятие на себя ответственности за модернизационные процессы, не только простое участие в них, но их движение, участие в определении идеологии, темпов и направлений развития, приобретение позиции автора модернизации;
- честность и порядочность (многие эксперты считают, что эти качества сформированы у сегодняшних молодых людей не достаточно, и потому присутствует некоторый элемент недоверия к молодежи);
- четкие и понятные инструменты управления собой, собственной жизнью.

Мнение молодежи

Мнение молодежи о том, что необходимо формировать в человеке для того, чтобы он активно участвовал в модернизации, выглядит более конкретным и, уже предсказуемо, имеет сильный крен в технологическую сторону.

Более эффективно участвовать в модернизации, по мнению молодых людей, помогут, в первую очередь, такие качества, как умение **быстро осваивать** и **применять** технические новинки и лучшее **знание иностранных языков**, **компьютерная грамотность**, обладание **навыками использования информационных технологий**, а также более высокая **мобильность**, готовность ездить, переезжать.

Многие респонденты выдвигают на первый план такие качества как отсутствие в сознании штампов, стереотипов и высокий уровень коммуникаций.

Для части участников опроса для эффективной деятельности в рамках модернизации значим более высокий уровень образования.

Также для молодых людей оказывается важной их принципиальная невключённость в коррупционные отношения с властью, что является важным условием для формирования гражданской позиции современной молодежи.

4.9. Способы включения молодежи в модернизационный процесс

Мнение экспертов

Модернизация страны, с точки зрения экспертного сообщества, вполне может стать такой идеей, в которой молодежь была бы востребованной и которая могла бы объединить собой молодежь. Но, необходимо уточнение и конкретизация идеологии модернизации, задания системы четких ориентиров.

Ключевыми условиями включения молодежи в модернизацию, с точки зрения значительной части экспертов, является, во-первых, улучшение качества получаемого молодыми людьми образования, а во-вторых - расширение возможностей для проявления молодежной активности.

Система образования в России, с точки зрения ряда респондентов, в настоящее время меняется. Она преобразуется из совокупности разрозненных образовательных учреждений в полноценную образовательную культурную среду. Тем не менее, среди опрошенных преобладает позиция, что современное образование в России не отвечает потребностям общества и экономики, не соответствует требованиям модернизации. В экономике происходят изменения, обществу уже сейчас нужны бизнесмены, управленцы нового образца, но система образования, в силу своей инертности, за ними не успевает. Инертность и консервативность системы образования естественным образом тормозят внедрение инноваций в образовательный процесс.

Однако присутствует и противоположное мнение. Его сторонники заявляют, что современное образование формирует компетенции, которые потом негде использовать. И выход заключается в том, чтобы сбалансировать ситуацию, доведя экономику до такого уровня, когда компетенции будут востребованы.

С точки зрения содержания образования и воспитания, один из основных недостатков современного российского образования видится в том, что оно не готовит людей к жизни в конкурентной среде. Безусловно, сегодня утрачивается энциклопедичность и фундаментальность образования, но, как считает ряд экспертов, это не является проблемой. Потому что главное – научить молодое поколение умению учиться и умению осваивать то, что потребуется в жизни, умению адаптироваться к требуемым изменениям, в том числе и в области профессиональных занятий. Отмечается также, что узкая специализация, в настоящее время, неперспективный вариант развития.

Относительно соответствия образования потребностям инновационной экономики была высказана точка зрения, что такового, на данный момент, нет не только у нас, но и в мире в целом. Если рассматривать уровни развития образования с точки зрения деятельности, к которой оно готовит своего выпускника, то, например, современное российское высшее образование учит решать задачи. Следующий уровень образования, когда человека учат решать проблемы, это, как раз, то, что сейчас называется компетентностным подходом. И хотя заявляется как школами, так и вузами такой подход очень часто, но реально учат в соответствии с ним лишь единицы. Следующий уровень – работа с вызовами, далее с угрозами, еще выше – работа с кризисами. Инноватика работает в зоне между угрозой и кризисом. Но, как отмечается, даже для зоны вызова у нас сейчас нет приличного образования, а двигаться в этом направлении необходимо.

По мнению ряда экспертов, образование нужно сделать более практикоориентированым. Раньше была привязка к предприятиям, которой теперь нет.

Это приводит к тому, что после окончания ВУЗа человек не может никуда устроиться. Соответственно, необходимо, чтобы, еще учась в ВУЗе, человек начинал постепенно входить в профессиональное сообщество. Тогда после окончания ему будет легче найти работу, будет и опыт, и связи, и какие-то достижения в профессиональной области.

Среди основных приоритетов развития образования эксперты также выделили:

– комплексную ориентацию образования на удовлетворение потребностей в первую очередь экономики, но также и личности, общества и государства;

– повышение ценности образования, в том числе высшего, повышение его качества, уровня подготовки, как преподавателей, так и учащихся /студентов;

– создание принципиально новой системы образования, готовящей человека к управлению своей образовательной траекторией;

– развитие практик выбора и самостоятельной ответственности обучаемого за результат;

– развитие институтов непрерывности и преемственности на всех ступенях образования;

– дополнение базового образования системой дополнительного образования;

– развитие неформального (неинституционального) образования;

– работа на обеспечение общедоступности современного качественного образования;

– изменение системы оценки знаний и умений ученика (преодоление ограничений системы ЕГЭ);

– омоложение преподавательского состава;

– обязательное расширение использования в процессе обучения таких технических средств, как компьютеры, планшеты и пр.

Также в ряде случаев упоминалась необходимость сохранения бесплатности образования, особенно общего и среднего.

Говорить о полноценном комплексном образовании молодых людей ограничиваясь только рамками собственно образовательной системы сегодня уже невозможно. Образование давно вышло за свои пределы и представляет собой целостное средовое воздействие на человека целого комплекса социальных институтов, важнейшими из которых в деле воспитания и формирования молодого поколения, безусловно, являются институты культуры и спорта.

В области развития культуры как одного из факторов включения молодежи в процессы модернизации экспертами были названы следующие приоритеты:

– общее повышение культуры общества;

– больший акцент на возрождение и развитие русской культуры, а не только трансляция западных ценностей;

– создание творческой атмосферы для молодежи, вовлечение пассионариев в активную деятельность;

– сохранение традиций;

– развитие постмодернистских течений в искусстве: установка инсталляций и артефактов культуры в городах («культура должна быть доступной и находиться «у всех на глазах», при этом должна быть интересной и вызывать желание посмотреть, поразмышлять»);

– формирование новых арт-искусств и креативных технологий, круглосуточных мест/пространств для самовыражения;

– введение специальных культурноориентированных программ в школах, вузах;

– учреждение и развитие специальных структур по поддержке талантов;

– формирование государственной стратегии с сфере массовой культуры (пересмотр отношения к телевидению и радиовещанию, развитие отечественного кинематографа, развитие библиотечного направления);

– создание механизмов трансляции и освоения российской культуры мигрантами;

– сохранение старых и строительство новых культурных объектов, обновление технического оборудования учреждений культуры (кинотеатров, концертных залов и т.п.).

– повышение качества и доступности культурных услуг, в том числе за счет снижения цен на билеты;

– социальная поддержка работников культуры;

В области развития современного спорта первостепенное значение для опрошенных имеют такие направления модернизации спорта, как:

– смена приоритетов (в том числе финансовых) от спорта высших достижений к физической культуре;

– появление новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания;

– возрождение массового спорта, повышение спортивной культуры населения;

– формирование ценности здорового образа жизни путем агитработы;

– территориальная и финансовая доступность;

– развитие «спорта шаговой доступности» - строить детские площадки в городах и в сельской местности, следить за их исправностью;

– совершенствование системы преподавания физкультуры в школах и вузах; обязательная спортивная программа для школ и детских садов;

– строительство спортшкол, поддержка детского спорта;

– наиболее активная поддержка молодых спортсменов;

– поддержка тренерского корпуса;

– реконструкция и модернизация спортивной инфраструктуры, строительство стадионов и спортивных комплексов;

– оснащение спортивных сооружений инвентарем, подготовка тренерского состава;

– уменьшение коррупции (спорт, как подчеркивают некоторые эксперты, - одна из самых коррумпированных сфер деятельности).

Расширение возможностей для проявления различных форм социальной, экономической, общественно-политической и профессиональной активности молодежи является еще одним немаловажным направлением работы по включению молодежи в процессы модернизации. Именно через собственную активность молодежь и может ощутить себя реальным субъектом модернизации. Сегодня, по мнению отдельных экспертов, у молодежи чаще всего нет возможности участвовать в модернизации, потому что: ей не дают это делать; нет ни социальных, ни экономических, ни идеологических каналов, через которые она могла бы это делать.

Среди мероприятий, расширяющих пространство активности молодого поколения, экспертами назывались:

– создание различных возможностей для реального участия молодежи в управлении государством;
– развитие конструктивных форм диалога между молодежью и властью, включая доступ молодежи к контакту с должностными лицами, занимающими высокие посты на различных уровнях власти;

- реализация политики омоложения кадрового состава исполнительных органов власти и омоложения трудовых ресурсов страны в целом; создание прецедентов занятия молодыми людьми самых высоких постов в управлении;
- разработка эффективных механизмов быстрого продвижения молодежи по карьерной лестнице;
- поддержка создания и развития различных молодежных объединений администрацией и руководством области, города, района, поселка.
- реализация широких программ развития малого и среднего бизнеса, снижение налоговой нагрузки, превращение малого и среднего бизнеса в доступную и привлекательную для молодежи сферу;
- создание точечной адресной системы поддержки молодежных инициатив;
- создание нового поколения современных медийных средств, ставящее перед собой задачу информирование молодежи о новых открывающихся возможностях в области обучения, участия в новых проектах и программах и так далее;
- создание системы социальных лифтов для молодежи, прежде всего в инновационной системе, причем лифтов, способных обеспечить выход не только на российский, но и на мировой уровень;
- стимулирование появления молодежных проектов в реальном секторе экономики;
- расширение системы рабочих мест в науке;
- особое внимание развитию инновационных предприятий и проектов, работа над увеличением их привлекательности для молодежи;
- популяризация инжиниринга как рода деятельности и инженерных профессий, создание инжиниринговых магистратур, развитие комплексных образовательных институтов, формирующих компетенции в области проектирования и создания новых промышленных технологий, проектирования и создания «под ключ» новых производств и предприятий.
- использования в качестве серьезного ресурса и площадки для включения в идеологию модернизации пространства территории, региона. Включение молодых людей в разработку и реализацию программ по развитию территории, запуск программ подготовки управленцев развитием

территории нового типа, специально направленных на вовлечение и отбор молодых кадров.

Отдельными, но также существенными элементами включения молодого поколения в процессы модернизации, по мнению экспертов, должно стать формирование образов героев модернизации – героев нового поколения. Тех, кто уже чего-то достиг, делая определенные проекты в русле модернизации, изменил «мир» вокруг себя, имеет четкую гражданскую позицию, способен ставить цели, внятно и доходчиво формулировать свою программу, за которым могли бы пойти.

В качестве особой подпрограммы этого направления, также, по мнению экспертов, необходимо озаботиться и подготовкой нового типа кадров для всей отрасли молодежной политики. Именно через подготовку молодежных лидеров принципиально новой модели может запуститься процесс активного вовлечение молодого поколения в процесс модернизации.

Мнение молодежи

Молодежь в силу уже обсуждаемой нами выше специфики относится к проблеме включения в модернизацию не действенно, а коммуникативно. Жить в эпоху модернизации – означает использовать все современные информационные технологии. А вот быть включенным в модернизацию – это, прежде всего, владеть информацией о модернизации, быть включенным в общественный дискурс, в общественное обсуждение.

Интернет – основное средство общения и взаимодействия для молодежи. Поэтому Интернет сегодня является основным ресурсом для донесения любой политической информации для молодежи. В ходе открытых дискуссий были выявлены серьезные преграды для такого общения, в частности, оторванность государственных чиновников от многих тенденций в молодежной действительности. Соответственно, чиновникам в сфере молодежной политике, с точки зрения молодых, необходимо **отслеживать тенденции в молодежной действительности, быть ближе к реальности настоящей молодежной жизни**.

Прослеживается недоверие к государственным каналам и отрицательное отношение к существующим официальным сайтам. Молодежь в Интернете доверяет сегодня только одному – своему социальному окружению. Крайне необходим **портал или**

система порталов для повышения гражданской активности молодежи, которому бы молодые люди доверяли.

Существующие властные и политические структуры, по мнению молодежи, недооценивают интернет пространство, не заботятся о популярности государственных сайтов. При этом очевидна низкая эффективность доставки информации до молодежи. Социальные сети могут стать инструментом информирования молодежи, однако не все чиновники на рабочих местах имеют к ним доступ и даже понимают их значение. Власть «отстала» в данной области, встает даже вопрос: умышленно ли? Необходимо, по мнению молодых, привлечь специалистов из Интернет-индустрии для обучения чиновников и **не отказываться от возможностей Интернета для взаимодействия с молодежью**. Необходимо проведение **обучения чиновников основам интернет-грамотности**, при этом, изучать процессы распространения информации в Интернете, в том числе среди молодежи. **Инициативы и обсуждения** любых предложений должны только приветствоваться и поощряться.

Обсуждение с молодыми людьми вопроса их активного включения в процессы модернизации поднимает проблему отношения молодежи и власти на совершенно новый уровень. Система государственной власти предстает перед молодежью на сегодняшний день как непреодолимая стена, препятствующая, с одной стороны, свободному протеканию самих процессов модернизации (естественно, в первую очередь в понимании развития инновационных технологий). С другой стороны, является препятствием и для включения молодежи в модернизацию. Не смотря на то, что сама идея модернизации и ее провозглашение принадлежит Президенту, существующая практически на всех уровнях власти коррупция и бюрократическая система делает, по мнению многих, практически все инициативы «с низу» почти бессмысленными. «Через них не пробиться» - часто звучащая фраза во время открытых дискуссий. То, что представителей власти сегодня нет в Интернете в качестве собеседников и экспертов, также является для молодого поколения еще одним доказательством того, что власть на сегодняшний день «чужая», «она далека и не живет нашими интересами».

При этом когда молодые люди говорят о борьбе с коррупцией и бюрократической машиной, часто встречаются высказывания о необходимости формирования нового типа профессиональных управленцев, управленческая культура которых будет сдерживать их от коррупции и делать ее невозможной.

Сокращение дистанции между молодежью и представителями власти, развитие институтов диалога государства и молодежи, формирование образа открытого и современного государственного управления может являться одной из ключевых задач современной государственной молодежной политики.

5. Заключение. Модели и возможные механизмы оформления поколения 1985-1992 года рождения как поколения модернизации

Образ жизни и основные сценарии социального и профессионального поведения российской молодежи, принадлежащей возрастной группе 1985 – 1992 года рождения, во многом соответствуют теоретической модели «поколения Y» Хоува – Штрауса. Молодое поколение погружено в новую информационно-технологическую реальность с ценностями коммуникации, индивидуального развития и самореализации, живет преимущественно «здесь и теперь», не строит планов на будущее, но имеет высокие требования к собственному социальному статусу, уровню и качеству жизни. Линия гражданского поведения у молодого поколения ярко не выражена и не простроена и представляет собой, чаще всего, некоторое дистанцирование от общения с органами государственной власти, погруженность в мифологии бесперспективности и непродуктивности подобной коммуникации.

Центральным моментом решения проблемы активного включения молодежи в модернизационные процессы и ее оформления в качестве поколения модернизации является на сегодняшний день детальная проработка и конкретизация самого понятия модернизации и его соответствующего дискурсивного окружения. Существующий сегодня конструкт модернизации является для молодежи слишком абстрактным, идеологически не наполненным, путанным и слабо привлекательным мотивационно.

Дискурс модернизации должен быть не только идеологически и предметно наполнен, но и переведен на язык, понятный и адекватный новому поколению. Исследование в целом подтвердило гипотезу о наличии двух различных поколенческих языков (парадигм) внутри которых осмысливается в настоящее время и может осмысливаться в будущем понятие модернизации. В отличие от старшего поколения для молодежи естественнее мыслить не развитием страны или территории, а совершенствованием собственного личного пространства, проектированием не действий,

а коммуникаций, строительством не будущего, а настоящего. Разворачивание модернизационного дискурса в сторону развития повседневной реальности, содействия молодежной самореализации и творческого наполнения настоящего будет напрямую содействовать превращению модернизации в реальную и полностью адекватную молодежи среду.

Поколенческое оформление идеологии модернизации требует ее идеологического позиционирования (отстройки) от другого (предыдущего) поколения или же от предыдущей эпохи. Одним из наиболее сильных и адекватных молодежи способов такой отстройки может стать различение эпохи потребления и эпохи модернизации, связанной как раз с творчеством, креативом, мышлением и новыми технологиями.

Выявленная в рамках исследования типология различных молодежных групп относительно способов участия в модернизации позволяет разрабатывать как отдельные события, так и комплексные программы поэтапного включения молодого поколения в процессы модернизации. Для проектирования таких программ можно выделить такие направления как:

- перевод из игнорирующей позиции в пассивно-пользовательскую – популяризация и повышение доступности современных инновационных технологий;
- перевод из пассивно-пользовательской позиции в активно-технологическую – стимулирование создания и поддержка внедрения молодежных инновационных разработок;
- перевод из игнорирующей и пассивно-пользовательской в социально-активную – стимулирование развития социальных, культурных и образовательных проектов инновационного типа, проводимых под эгидой модернизации;
- перевод из активно-технологической и социально-активной позиции в активную управленческую позицию – работа с лидерами проектов;
- стимулирование развития гражданских и политически ориентированных молодежных проектов, проектирование реальных и виртуальных мероприятий, направленных на развитие гражданского самосознания молодежи.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Контент-анализ материалов СМИ[3]

Контент-анализ текстов тематических материалов и дискуссий в вузовских СМИ и блогосфере, включая специализированные социальные сети был нацелен на выявление специфики описания модернизационного дискурса представителями молодежи в отличии от дискурса, транслируемой первыми лицами государства и авторитетными экспертами.

В исследовании контент-анализ текстов позволил уточнить дать комплексную характеристику общественного и молодежного модернизационного дискурса.

Выборка составила 250 источников, отбирались материалы, посвященные тематике модернизации общества, отдельных сфер жизни, проблемы модернизации, желаемого образа общества, анализу модернизационных процессов и современных проблем общества. Материалы отбирались на различных интернет-площадках, в них вошли сайты\форумы ВУЗов, молодежные электронные средства массовой коммуникации, дискуссионные форумные площадки (социально-политические, новостные, общественные), федеральные молодёжные порталы, связанных с общественными и политическими организациями, специализированные социальные сети, индивидуальные блоги и дискуссии в тематических сообществах LifeJournal, общественно и политически значимые программные статьи, выступления и интервью лидеров страны, политических и научных деятелей.

Включенные материалы делятся на заметки, статьи, дискуссии и комментарии с ними связанные, интервью, научные статьи. Авторство материалов требовало уточнения по возрасту. Выделялись две группы материалов: авторы которых были в возрасте от 18 до 26 лет (и это возможно было определить - по профайлу автора, специфики статуса и самой площадки. Если возраст автора было невозможно установить, но он присутствовал на анализируемых нами типах площадок, то материал включался в общую базу, но не включался в базу молодежных текстов) и лицами в любом возрасте, но общественно признанными экспертами в этой области или государственными чиновниками соответствующего уровня и специфики деятельности.

[3] Особенность проведения контент-анализа модернизационного дискурса программой ВААЛ является методологическим примером для проведения исследований общественно значимых тем и их освещением электронных средствах массовой информации и сети Интернет.

Общая база текстов составила файл, размером 6,6 мегабайт, 772 страницы. Изначально предполагалось проведение анализа текстов системой Content-pro, которая позволит подсчитывать количество упоминаний слов, связь с другими словами и группами слов, определяемых пользователем (можно выделять тематику или группу похожих слов). Поскольку в ней было заложено ограничение по максимальному количеству символов для анализируемого текста, то нам пришлось отказаться от ее использования.

Альтернативной системой анализа текстов была выбрана система VAAL, доступ к которой был предоставлен Новосибирским Государственным университетом, кафедрой общей социологии Экономического факультета. Данная программа была разработана совместно психологами и социологами и кроме научных исследований часто используется в сфере PR (public-relations). Экспертная система VAAL позволяет провести психо-лингвистический анализ текста и:

1. оценить неосознаваемое эмоциональное воздействие фонетической структуры слов на подсознание человека;
2. оценить неосознаваемое эмоциональное воздействие фонетической структуры текстов на подсознание человека;
3. оценить звуко-цветовые характеристики слов и текстов;
4. произвести словарный анализ текстов;
5. осуществить полноценный контент-анализ текста по специально составленным категориям;
6. произвести выделение тем, затрагиваемых в текстах;
7. провести эмоционально-лексический анализ текстов.

Наиболее употребимте слова в текстах о модернизации:

Преобладают слова, обозначающие предметы, объекты модернизации – своего рода их обозначение как таковых – «модернизация, «Россия», «страна», «общество», «государство», «экономика», «работа», «вопрос», «проект», «власть», «проблема», «программа», «условие», «процесс», «задача», «решение», «деятельность», «идея», «регион», «технология», «результат», «уровень».

Отдельного внимание заслуживает тройка лидеров – «мы», «они», «я». Эти слова, относящиеся еще к типичным социальным универсалиям, с одной стороны, характеризуют тему модернизации как тему близкую, которая в большой степени имеет и личное соотнесение, но также имеет внешний «локус контроля» в виде кого-то «их» -

«они», которые являются обязательным отношением универсалии «мы-они». Также часто использовались слова «свой», «наш», «сам», «каждый», «мой», «семья» (14% от общего числа упоминаний всех 100 слов вместо 5% слов, ассоциируемых с «они»).

Выделяются слова, которые можно описать как определяющие «субъекты модернизации» – «молодежь», «общество», «государство», «власть», «партия», «президент», «Медведев», «гражданин» и слово, относящееся к определению субъекта, «кто».

Не так много «активных» слов, означающих действие («развитие», «мочь», «создать», «можно», «создание», «сделать», «необходимо», «делать»).

Фоносемантический анализ

В экспертной системе ВААЛ анализ текста начинается с фотосемантического анализа, исходящего из гипотезы, что символика звука речи является отсветом, который бросает условное значение слова на свою звуковую форму. Если случайно оказывается, что некоторый звук встречается в нескольких частотных словах со сходной семантикой, то эта семантика в сильно обобщенном виде проецируется на данный звук, и теперь уже звук, даже отдельно взятый, вызывает подсознательные ассоциации, связанные с семантикой слов. Единственный возможный путь описания звуковой символики - перечисление оценочных признаков (здесь и далее описание технических особенностей программы приводится по: Психолингвистическая экспертная система ВААЛ(R): Руководство пользователя. М., 2000).

Всем звукам русского языка по вложенным в систему шкалам сопоставлены оценки. Специальные формулы позволяют на основе этих оценок сопоставить оценки отдельным словам и целым текстам. Эти оценки не осознаются людьми, но особым образом поставленные эксперименты показывают, что воздействие на подсознание имеет место и что оно довольно сильное. Сила и гибкость фоносемантики заключается в том, что она позволяет при передаче одной и той же мысли, но разными словами, дополнительно формировать неосознаваемый эмоциональный фон восприятия[4].

Нами была проведена фоносемантическая оценка по биполярным шкалам ключевых слов для нашего исследования: «модернизация», «молодежь». При оценке слова

[4] Шалак В.И. Контент-анализ. Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. М., 2004, с.42-43.

по биполярным шкалам каждая шкала представлена с помощью пары антонимичных прилагательных русского языка, числовой оценки от -100% до +100%. Всего используется 24 встроенных биполярных шкалы: хороший - плохой, красивый - отталкивающий, радостный - печальный, светлый - темный, легкий - тяжелый, безопасный - страшный, добрый - злой, простой - сложный, гладкий - шероховатый, округлый - угловатый, большой - маленький, грубый - нежный, мужественный - женственный, сильный - слабый, холодный - горячий, величественный - низменный, громкий - тихий, могучий - хилый, веселый - грустный, яркий - тусклый, подвижный - медлительный, быстрый - медленный, активный – пассивный.

Фоносемантический анализ показал, что в нашей базе анализируемых текстов слово «модернизация» ассоциируется с чем-то хорошим, красивым, безопасным, добрым, светлым, мужественным, могучим, но в то же время с чем-то медлительным и пассивным.

Фоносемантическая оценка по биполярным шкалам

Слово: «модернизация»

«Положительное» прилагательное	**Оценка**	**«Отрицательное» прилагательное**
хороший	**14**	плохой
красивый	**10**	отталкивающий
безопасный	**12**	страшный
простой	**7**	сложный
гладкий	1	шероховатый
округлый	-1	угловатый
добрый	**13**	злой
светлый	11	темный
величественный	2	низменный
тяжелый	0	легкий
грубый	-2	нежный
мужественный	**12**	женственный
сильный	6	слабый
холодный	**15**	горячий

громкий	2	тихий
храбрый	9	трусливый
могучий	**12**	хилый
большой	5	маленький
веселый	1	грустный
подвижный	**-4**	медлительный
быстрый	**-1**	медленный
активный	**-1**	пассивный
яркий	9	тусклый
радостный	5	печальный

В текстах молодежной аудитории обращает на себя внимание восприятие слова «молодежь» и «развитие».

Фоносемантическая оценка по биполярным шкалам

База текстов молодых людей (18-26 лет)

«Положительное» прилагательное	**Оценка слов**		**«Отрицательное» прилагательное**
	«молодежь»	**«развитие»**	
хороший	16	6	плохой
красивый	-6	8	отталкивающий
безопасный	4	-15	страшный
простой	-13	-2	сложный
гладкий	-5	-16	шероховатый
округлый	-2	-10	угловатый
добрый	7	-7	злой
светлый	-3	2	темный
величественный	1	24	низменный
тяжелый	22	3	легкий
грубый	12	6	нежный
мужественный	12	16	женственный
сильный	12	24	слабый

холодный	6	9	горячий
громкий	12	15	тихий
храбрый	21	15	трусливый
могучий	30	15	хилый
большой	19	9	маленький
веселый	2	17	грустный
подвижный	-18	16	медлительный
быстрый	-17	3	медленный
активный	-1	16	пассивный
яркий	4	19	тусклый
радостный	-10	16	печальный

В написанных текстах авторы эмоционально нагружают оба слова. Только обращают на себя внимание высокие проценты по таким негативным ассоциациям как медлительный, медленный, печальный, сложный, шероховатый, отталкивающий у слова «молодежь». И ассоциации с чем-то страшным, сложным, шероховатым, угловатым, злым.

Поскольку написанный текст может характеризоваться как спецификой публичной речи или, наоборот, привлекательностью анонимности высказывания, анализ используемых слов реальнее отражает мнение и позицию автора. Получается, что как бы возвышенно и убежденно в позитивном ходе событий не были авторы сообщений и текстов, за ними все равно скрывается неуверенность в том, что это может осуществиться или отсутствие детального и конкретного понимания, что и как должно быть.

Выделение тем

В каждом тексте присутствуют, как правило, от одной до нескольких тем. На определенном уровне абстракции каждая тема может быть представлена набором ключевых слов.

Система ВААЛ позволяет выделять ключевые слова анализируемого текста и ключевые слова представленных в тексте тем. На основе выделенных слов могут быть сформированы категории, которые позволят применить к тексту метод контекстного контент-анализа.

Большой объем текста позволил программе выделить большое количество поднятых тем. Мы выделим наиболее полезные для нас темы:

Выделение тем: общий текст

Тема	Ключевые слова
Условия	• молодой государственная профессиональная работа поддержка современной реализация закон мера формирование • деньги вкладывать не бюджетные • научная молодежь приоритетные наука • глобальная Россия экономика условие инновация • процесс модернизация молодежь политическая идти участие формирование инновация • российская государственная модернизация молодежь экономика современной наука • герой наш
Система	• Россия мир • социальная модернизация вертикальная политическая база общества сфера поддержка, современной • конкуренций рынок • страна модернизация наш развитие экономика жизнь будущее мир гражданин регион • создание национальная развитие система вертикальная общества условие необходимо современной инновация
Действия	• тенденций иметь • затрата реализация разработка • опора модернизация • догонять модернизация • вперед Россия идти ситуация движение • проблема молодежь решение социальные многие взгляд

Выделенные темы описывают общий дискурс описательными, общими, системными словами, не резкими, не агрессивными, не конкретными. Сравним выделенные темы в текстах, написанных молодыми людьми.

Выделение тем: «молодежный» текст

Тема	Ключевые слова
Субъект	• молодой развитие предпринимательство управленец предприниматель • гражданин предлагать Россия
Система	• социальная модернизация развитие общества экономика призванный • национальная экономика система • государственная РФ молодежная • востребованный молодежное специальности парламент профессиональные парламент люди • консервативный модернизация идеология ценности
Отдельные элементы системы	• научная вуз • политика молодежная заняться обсуждение парламент • получаемый образование работа молодежь ждать специальности участие диплом образование специальности вуз трудоустройство • Сколково создание долин обсуждение технология • компьютерные технология • единая Россия партия гвардия
Поднятие проблем	• молодежь общественно-политическое будущее явиться процесс проблема сельская участие качества • конкретные проблема • личности общества • индивидуальный система свобода создание
Действия	• вперед Россия • инновация модернизация процесс знание создание

	• друг ты мы верить совершенно слово верить свобода • вопрос я обсуждение предложить мы проблема обсуждение • обучение процесс зависеть • делать что-то надо

Можно заметить, что в молодежном дискурсе больше конкретики, описание наиболее важных проблем, связанных с будущим, для их возраста – молодежная политика, образование, перспективы трудоустройства. В отличии от общего дискурса здесь обращено внимание на субъекта или агента модернизации – предпринимателя и гражданина. Элементом, принципиально отличающим молодежный дискурс от общего, можно назвать – поднятие проблем. Как факт – что «**мы можем поднимать проблемы**», их обсуждать и для себя как личности и для общества. Это очень важный момент.

Но в теме «действия» - нет активных, инициативных глаголов. Используемые слова больше пассивны – верить, зависеть, обучение, процесс.

Но общий пафос – «Вперед, Россия!» - поддерживается и молодыми людьми.

Контент-анализ

В современных методах контент-анализа исследователь может не только подсчитать изучаемые им характеристики, но и понять личные особенности автора текста, преследуемых им целых, характеристики адресата текста, различных событий общественной жизни.

Для проведения контент-анализа в программе ВААЛ нами был сформирован словарь на основе общей базы анализируемых текстов и литературный жанр (специфика программы – расчеты и оценка текстов часто основываются на нормальной частоте встречаемости тех или иных слов, поэтому важно задать контекст подсчета распределений) на его основе.

Анализировались и сравнивались два текста: общий текст всех материалов, вошедших в выборку исследования, и тест «молодых» - те материалы, которые точно были написаны молодыми людьми в возрасте от 18 до 26 лет.

Понятие контекста является ключевым для реализованной в системе ВААЛ модели контент-анализа. В одном и том же тексте могут одновременно присутствовать несколько

предметов/тем обсуждения, поэтому важно определить пределы рассмотрения контекста слов – это могут быть: весь текст, абзац или предложения.

Для достижения целей исследования нами был выбран как наиболее подходящий контекстуальный контент-анализ. Контекст исследования - «модернизация» (нами была создана категория, в которую вошли словоформы этого слова и близкие слова по содержанию – «изменение», «улучшение», «развитие», «технология» и др.). Предел контекста – абзац (поскольку материалы, включенные в базу, сильно различались по стилистике – как заметки, так и статьи и интервью, то определение контекста в виде абзаца позволит учесть особенность контекста высказывания при разных типах материалов). Для проведения исследования нами были созданы категории «модернизация», «молодежь» и использовались встроенные категории программы.

Архетипически значимая лексика. Эта встроенная категория анализа позволяет оценить использование в написанных авторами текстах лексики представляющей архетипы – понятия, которые наиболее ассоциативно связаны со многими другими понятиями.

В общем дискурсе архетипически значимая лексика используется часто, впрочем, как и в текстах, написанных молодыми людьми – у них она встречается даже чуть чаще (9,32% и 9, 49%).

Позитивно и негативно окрашенная лексика. В обоих анализируемых текстах позитивно окрашенная лексика превалирует над негативной, однако, не присутствует в каких-то больших количествах (1,8% позитивной лексики и 0, 67% негативной – эти характеристики совпадают для общего и молодежного дискурса).

Мотивационные категории. В структуре данной категории выделяют несколько составляющих:

1) потребности,
2) мотивы,
3) инструментальная деятельность,
4) валентность ситуации.

Наличие потребностей является необходимой и достаточной причиной для любой целенаправленной деятельности, мотивы являются конструктором, описывающим выбор целей, средств и методов удовлетворения потребностей, инструментальная деятельность описывает действия с предметным миром и информацией в процессе деятельности. В

Исследование «Зачем молодёжи модернизация?» проведено в 2011 году некоммерческим партнёрством «СМАРТ-Концепт», при реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования.

группе валентностей включают неэмоциональные критерии описания ситуации, влияющие на возможность осуществления деятельности.

Потребность – внутренняя сила индивида, побуждающая к осуществлению качественно новых форм активности, необходимых для сохранения и развития. Потребности делятся на внутренние (являются результатом собственных желаний) и внешние (являются результатом влияния на индивида обстоятельств, обязательств, мнения других людей).

Чтобы считать текст мотивационным, в нем должна диагностироваться категория потребность - сила индивида, побуждающая к деятельности не сильно выражена в обоих текстах – 1,43% в общем и 1,56% в молодежном текстах. Причем в большей степени она объясняется влиянием внешних обстоятельств. Внутренние причины в молодежных текстах встречается немного чаще, чем в общем тексте.

Мотивы разделяются на физические, достижения, власти и аффиляции. Физические мотивы для нашего исследования не подходят, сконцентрируемся на анализе текстов по остальным типам мотивов.

Мотив достижения активно присутствует в обоих текстах - причем мотив достижение успеха превалирует над мотивом избегания неудачи (негативно формулирующие цель деятельности). Однако, обращает на себя внимание, что в общем дискурсе чаще присутствуют слова, положительно формирующие цель деятельности, чем в молодежном дискурсе.

Мотив власти отражает употребление слов, описывающих свое воздействие, контроль или влияние на людей, мир в целом. По этому критерию молодежь более активна в употреблении, чем в общем дискурсе. Причем по «желанию власти» (слова, относящиеся к действиям и номинализациям власти) авторы общего дискурса опережают молодых людей, которые в большей степени используют слова «страха власти» (реакции на действия власти, демонстрация власти адресата, реакционные действия власти).

Мотив аффиляции описывается словами, отражающими поиск дружеских связей, социальную кооперацию, любовь, присоединение к группе. Мотив аффиляции больше отражается в молодежном дискурсе, что, безусловно, является спецификой молодого возраста. И именно в контексте «надежды на поддержку» (0,45% против 0,35% в общем дискурсе).

Инструментальная деятельность включает слова, описывающие конкретные действия индивида по удовлетворению потребности. Инструментальная деятельность включает собственное перемещение в пространстве (**движение**: идти), перемещение в

Исследование «Зачем молодёжи модернизация?» проведено в 2011 году некоммерческим партнёрством «СМАРТ-Концепт», при реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования.

пространстве (**перемещение**: нести) или изменение качеств (**манипуляция**: изменить) физических объектов, а также восприятие (слышать, видеть, чувствовать), **обработку** (рассматривать, прислушиваться, переживать, думать) и **трансляцию** (говорить, рисовать, выражать) или **ретрансляцию** (беседовать, возражать) информации.

Из всех составляющих данного критерия обращает на себя внимание показатели **манипуляции** – они выше в общем дискурсе, и **движения** - они выше в молодежном дискурсе.

«Объекты, которые могут служить для разрядки или удовлетворения потребностей, приобретают т.н. побудительный характер, **валентность**, что и выделяет их из окружения, приводит в движение целенаправленное поведение. Сила валентности зависит от степени напряжения системы»[5]. Высокие показатели валентности наблюдаются в обоих текстах, это означает, что люди отмечают больше объектов и явлений, отношение к которым перестало быть нейтральным. В общей валентности выделяют две полярные составляющие: положительную и отрицательную валентность. Практически равные доли явлений имеющих положительную и отрицательную привлекательность (7,95% и 7,74% – в общем тексте и 7, 94% и 7,70% – в молодежном) могут быть отражением дискуссионности темы и отсутствием определенного мнения по теме модернизации в обществе.

Сила потребностей и выраженность мотивов приводит к увеличению активности человека. Об анализируемых текстах нельзя сказать, что они успешны в этом направлении.

Метапрограммы – это фильтры восприятия, которые мы используем для того, чтобы определить, какая информация будет допущена в наше сознание. Метапрограммы оказывают сильное влияние на процессы мотивации и принятия решений.

Свой-чужой. При общении с людьми происходит различение свой-чужой. Замена называния конкретного человека (объекта, события) местоимением или идиомой является типичным приемом на пути искажения информации. В обоих текстах встречается чаще и примерно одинаково количество упоминаний слов, соответствующих программе «чужой». Но отличительной особенностью является статистически значимое меньшее использование слов программы «свой» (z-статистика = -1,1 для молодежного дискурса).

[5] Шалак В.И. Контент-анализ. Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. М., 2004, с.45.

Превышение доли местоимений в тексте может служить маркером неискренности пишущего, его восприятия отношений с обсуждаемыми в тексте людьми, событиями.

Этот вывод подтверждается также показателями по критерию **центр внимания** – статистически значимые отрицательные связи с местоимениями «я+мы» и «ты+вы» (z-статистика = -1,1 и для общего и для молодежного дискурса). И относительно высокий процент употребления всех падежных форм «он+она+оно+они» (1,23% и 1,14%).

В группе категории **информация** характеристики **преувеличение** и **неискренность** также подтверждают вывод о неискренности написанных текстов. Преувеличение больше характерно для молодежи (3,41% против 2,94% в общем тексте). А неискренность в обоих текстах почти равна (4,21% в общем тексте и 4,24% в молодежном).

В каждом тексте проявляется личность автора, в нем сохраняются определенный настрой, те или иные психологические смыслы. Каждый текст отражает мироощущение того или иного типа акцентуированной личности, которые определяются по преимущественно используемой лексике). Акцентуация – особенность здорового характера иметь характерологический рисунок. В настоящее время с помощью системы ВААЛ модно определить пять типов акцентуации личности автора текста: парнойяльную, возбудимую, демонстративную, депрессивную, гипертимическую.

В анализируемых текстах присутствуют все указанные типы личностей авторов. Больше всего паранойяльного типа личности (14, 45% в общем дискурсе и чуть больше – 14,84% в молодежном). Для них характерна обидчивость, стойкость отрицательных эффектов, стремление к доминированию, неприятие мнения другого и высокая конфликтность. Этот тип личности характерен для лидеров, которым сопутствующий эгоизм помогает организовать всю деятельность вокруг себя.

Гипертимичные личности оптимисты. Их больше среди молодежной аудитории. Это люди с повышенным настроением, в их воспоминаниях только прекрасное, будущее для них представляется в розовых красках, они полны планов, самоуверенны, бесцеремонны, несносные спорщики при полном отсутствии критического отношения к своим недостаткам. Их предприимчивость ведет к построению воздушных замков и грандиозных планов, кладущих начало широковещательным, но редко доводимым до конца начинаниям.

И последний доминирующий тип – демонстративные личности. Эта акцентуация характера, проявляющаяся в стремлении постоянно пребывать в центре внимания.

Исследование «Зачем молодёжи модернизация?» проведено в 2011 году некоммерческим партнёрством «СМАРТ-Концепт», при реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования.

Демонстративная форма поведения, характеризуясь театральностью, полна стремления представить совершенные личностью действия в выгодном свете, приписывая себе несвойственные достоинства и положительные качества, придумывая эффективные события, где автору отводится героическая роль.

Меньше всего депрессивного типа личности (3,18% у молодежи и 3,15% в общем дискурсе - люди со сниженным настроением, пессимисты, недовольные, малоразговорчивые, в сделанном они замечают преимущественно ошибки, большинство из них неспособно к продолжительному волевому напряжению, нерешительны и малоинициативны). Возбудимый тип личности (решающим мотивом для них является не логическое взвешивание своих поступков, а влечения, инстинкты, побуждения) также присутствует в меньшей степени.

И последний анализируемый нами критерий – **каналы восприятия.** Написанные тексты в общем дискурсе в большей степени используют рациональный (9,43%) и чувственный (5,18%) каналы. Причем больше используются аргументы и доводы, поскольку больше всего используются слова, характеризующиеся не восприятием или трансляцией информации, а ее обработкой, как в рациональной, так и в чувственном канале. В молодежном дискурсе эти характеристики выражены также и немного больше (9,69% - рациональный канал, 9,37% - рациональная обработка, 5,25% и 4,91% - чувственный канал и обработка информации).

Справка. Исследование «Зачем молодёжи модернизация?» проведено с января по декабрь 2011 года, включало мероприятия на территории трёх федеральных округов. При реализации данного проекта были использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования (www.inop.ru) в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 08 мая 2010 г. № 300-рп. Исследование было организовано Некоммерческим партнёрством «СМАРТ-Концепт» с участием специалистов Отдела социальных проблем Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, экспертов Центра стратегического консалтинга (Томск - Новосибирск) и Исследовательского центра РосБизнесАудит (Новосибирск).

Руководитель проекта: Д.А.Обуховский. **Ведущий аналитик проекта:** А.А.Цукер.

Рабочая группа: С.В.Братющенко, Е.И.Дубровин, Ю.П.Кечкина, А.Ю.Охотников, И.И.Харченко.

Некоммерческое партнерство «СМАРТ-Концепт» работает с 2005 года как сеть проектных менеджеров и экспертов. Профиль СМАРТ-Концепт – разработка и внедрение социальных технологий и гуманитарных практик, повышающих эффективность программ бизнеса и органов власти по развитию человеческого капитала и предпринимательства, организация форсайт-проектов. География работы – Сибирский федеральный округ. Деловая сеть партнёрства включает более 50 экспертов и менеджеров, работающих в 15 городах России. Сайт партнёрства: www.novoterra.org Тел.: (383)214-61-52